



# REVISTA MATE AMARGO

## ABRIL 2024

[www.mateamargo.org.uy](http://www.mateamargo.org.uy)



[www.mateamargo.org.uy](http://www.mateamargo.org.uy)



@mateamargouy



@MateAmargo



@mateamargo



@mateamargouy





14 de abril: tanto va el cántaro a la fuente

**Por Colectivo Mate Amargo(\*)**

Estamos ante una discusión política, la necesidad de hablar de una fecha como si el tiempo fuera una cigüeña de vuelo recto, objetivo. La necesidad de que una fecha, una acción, borre todo lo sucedido hasta el momento y reescriba la historia. La necesidad de que la historia ciencia, la historia comprensión, solo sea historia relato e historia propaganda.

¿Se puede establecer, decretar, discursar...sostener que no hubo nada antes del 14 de abril de 1972? Un país nacido entre guerras, imperialistas y de liberación nacional, que incluso mucho después de establecerse como país siguió reproduciendo guerras entre sus dos principales facciones internas, vueltas Partido Colorado y Partido Nacional...con numerosos levantamientos e incluso guerra civil. Con un país que desató la violencia ante el ascenso de las luchas populares de los años 50' y 60'...¿se puede, livianamente, declarar que el 14 de abril de 1972 fue el inicio de la violencia política en el país?

¿Qué dice la Ley? Esa que los legalistas dicen defender cuando hablan de la defensa de las instituciones.

*“se reconoce la responsabilidad del Estado uruguayo en la realización de prácticas sistemáticas de tortura, desaparición forzada y prisión sin intervención del Poder Judicial, homicidios, aniquilación de personas en su integridad psicofísica, exilio político o destierro de la vida social, en el período desde el 13*

*de junio de 1968 hasta el 26 de junio de 1973, marcado por la aplicación sistemática de las Medidas Prontas de Seguridad e inspirado en el marco ideológico de la Doctrina de la Seguridad Nacional.”(1)*

Más de 50 años pasan, 52 para ser precisos, de la declaración de estado de guerra interno y la suspensión de las garantías individuales. La aprobación oficial de esta declaración otorgaba jurisdicción a la justicia militar para actuar, sin necesidad de responder ante el Poder Judicial o ante el Parlamento, ya que con la nueva Ley de Seguridad del Estado, elaborada por el Poder Ejecutivo, se establecía el delito de atentado a la Constitución como delito militar.(2)

La suspensión de las garantías estaba pensada para treinta días, según los plazos establecidos por el artículo 31 de nuestra Constitución, pero se extendería por más de una década. A lo que habría que agregarle la práctica del control social a través de las Medidas Prontas de Seguridad, las que ya se venían desarrollando en nuestro país, en los distintos gobiernos democráticos entre 1945 y 1968.

Si imposible es establecer un inicio, más imposible hacerlo en una fecha tan alejada de todo lo que la explica, la construye, la constituye. Y en matemática simple, en línea cronológica simple, el año 1945 y el año 1968 vinieron antes que el año 1972. Imposible, incluso, es entender las Medidas Prontas de Seguridad del 45' sin tener en cuenta el ascendente proceso represivo del Estado desde el Golpe de 1933 al Golpe de 1973.

## *Por si las moscas*

Para el Doctor en Historia, Leandro Kierszenbaum, una de las principales herencias conceptuales y legales del terrismo es la idea de un 'Estado peligroso': "una situación en la que todavía no se cometió un delito pero en la que existe la posibilidad de que se transforme en un evento delictivo temido.”(3) o el derecho de toda sociedad a defenderse de los delincuentes, incluso antes de que delincan.

Siguiendo esta lógica se concibió la Ley Nº10.071 de Vagancia, Mendicidad y Estados Afines, cuyo proyecto de ley fue iniciado en 1937 en pleno terrismo, sancionado en octubre de 1941 y sigue vigente hasta hoy. El Jefe de Policía de Paysandú se amparó en ella para tratar de “vagos” y detener arbitrariamente a los obreros que llevaban adelante la huelga remolachera de fines de 1957.

Las Medidas Prontas de Seguridad reforzaron, en la práctica, esta idea de ejercer la autoridad dentro del Estado de Derecho pero por fuera de los “medios ordinarios”, asegurándose el poder de apreciación del peligro. Y las usaron en 1946 para asegurar el abastecimiento de pan ante el conflicto con el Centro Industrial de Panaderos; en 1946 y 1949 con los conflictos portuarios; en el conflicto metalúrgico de 1950; en el conflicto de salud pública de 1952 y el conflicto del transporte en el mismo año.

20 años antes del 14 de abril de 1972 y la consumación del Golpe de Estado del 73', no existía ni la revolución cubana ni el MLN, y ya vivíamos un proceso de “policialización del Estado de Derecho”(4).



*“No es la política la que crea extraños compañeros de cama, sino el matrimonio”(5)*

La totalidad de los actores políticos de los partidos de derecha (Partido Colorado, Partido Nacional, Cabildo Abierto, por nombrar los más importantes), la totalidad de actores políticos sociales y empresariales de derecha (comunicadores o dueños de Medios de Comunicación), e incluso cierta izquierda que comparte clase con los antes mencionados, insisten en pretender superar un proceso histórico trágico (haciendo especial hincapié en las víctimas de la violencia directa pero callando los despojos económicos en favor de los dueños de la rosca) repartiendo culpas equitativamente. Inmadurez e intrascendencia que no han modificado con el paso de los años, ya que con la intervención de Hamas del 7 de octubre de 2023 han vuelto a desempolvar su apurado anhelo conciliador, negador, que siempre siempre termina decantando por la parte más poderosa...adaptando la teoría de los dos demonios hasta para el análisis de un conflicto internacional. Un análisis que es un no análisis y que -por ende- termina siendo un análisis, que no cuestiona el orden de las cosas. Por el contrario, lo profundiza.



Pero no siempre todos los blancos ni todos los colorados sostuvieron las mismas posturas que sostienen hoy en día en relación a las culpas y la escalada de violencia en nuestro país previo al Estado de Guerra Interno, como esa otra frase que se atribuye a Groucho Marx: “Éstos son mis principios, y si no le gustan, tengo otros”. El 13 de noviembre de 1961 el Parlamento Nacional fue escenario de un debate en torno a la interpelación al Ministro de Interior Nicolás Storace Arrosa, a partir del asesinato del obrero de la carne: Walter Motta, a manos de la Guardia Metropolitana. En dicho debate, el diputado quincista(6) Flores Mora reconstruyó los principales casos de violencia que se sucedieron desde el asalto

a la Universidad en octubre de 1960 y los que fueron sucediendo durante lo que iba del año 1961: las muertes de Serafín Billoto, Arbelio Ramírez, Antonio Santos por torturas, el supuesto suicidio de Juan José Camarri en una Comisaría de Montevideo, los malos tratos y torturas a los funcionarios del Casino de Atlántida, la balacera a un acto político del Partido Comunista y, finalmente, la muerte de Walter Motta.

Repito, para que no hayan malentendidos, hablamos de un diputado del Partido Colorado en el año 1961. Por supuesto que no existía el Frente Amplio y aún faltaban dos años para el robo de armas en el Club Tiro Suizo. Acontecimiento desde donde el Senador Manini Ríos articula su relato revisionista sobre los orígenes de la violencia en nuestro país.

En su libro 'Dentro de la compañía: Diario de la CIA', el ex agente Philip Agee describe "operaciones terroristas" contra instituciones y personas vinculadas a la izquierda, dirigidas por el jefe de la estación montevideana entre 1960 y 1962: Tom Flores. El Senador Manini Ríos que, además, menciona el discurso del Che Guevara en el Paraninfo, en el que llama a los militantes de izquierda a cuidar nuestra democracia, y así tratar de "más radicales que el Che" a quienes años más tarde decidieron el camino de las armas, siempre se olvida de mencionar que al finalizar esa jornada el MEDL (Movimiento Estudiantil para la Defensa de la Libertad) -con apoyo y financiamiento de los norteamericanos- asesinó de un balazo al profesor Arbelio Ramírez.(7)

El accionar de un sinnúmero de organizaciones(8), que a distintas escalas -y según su relevancia o su vinculación con Estados Unidos o con grupos nacionalistas argentinos como el Movimiento Nacionalista Tacuara- participaron de estas "operaciones terroristas", dio lugar a la paraestatalidad. Una política de Estado, que consiste en descentralizar la represión a través de fuerzas irregulares que son armadas de forma encubierta o clandestina con efectivos y recursos de origen estatal. Fuerzas que no representan a ninguna autoridad política, pero que no se las puede catalogar como delincuentes porque están compuestos por policías y militares: "En general, los 'escuadrones de la muerte' aparecieron en aquellos países donde los mecanismos regulares de represión presentaron dificultades para contener la movilización social (...) dando forma a estos grupos para que su accionar sorteara las barreras legales que impedían la supresión de los focos de oposición política. De ahí que su proceder se caracterizara no solo por la ilegalidad, sino por el interés de aniquilar a los disidentes."(9)

### *¿El Escuadrón de la Muerte fue una institución democrática?*

El 24 de febrero de 1972, el MLN secuestró e interrogó a Nelson Bardesio. Un fotógrafo oficial, que en sus ratos libres oficiaba de agente de la CIA en la Dirección Nacional de Información e Inteligencia de la Jefatura de Policía de Montevideo. Y el interrogatorio fue en la "cárcel del pueblo", pero el fotógrafo policial "no fue ablandado con palizas, no fue colgado con los brazos a la espalda de modo que los dedos del pie tocaran apenas el suelo, no fue sentado a horcajadas, durante horas, desnudo, esposado y encapuchado, en un caballete con un perfil de hierro en T, ni fue sumergido en un tacho de agua que contenía

excrementos y vómitos, ni se le aplicó picana en los testículos, en el pene, en los dientes, en el ano, ni fue quemado con cigarrillos, ni fue violado con un palo. Fue simplemente interrogado...”(10) Y en ese interrogatorio habló de su participación en un asesinato y en cinco atentados con bomba, habló de otros integrantes del Escuadrón, habló de sus jefes, sobre cómo operaban y sobre la coordinación institucional entre el Ministerio del Interior y las Fuerzas Armadas para el desarrollo de las actividades paramilitares y parapoliciales.

¿Estas son las instituciones democráticas que defendían los caídos el 14 de abril? ¿Organizaciones paramilitares y parapoliciales, pensadas y financiadas desde el exterior y para todo el continente, realizando todo tipo de crímenes de lesa humanidad?

David “Chichí” Cámpora, quien cae junto a Eleuterio “Ñato” Fernández Huidobro el 14 de abril en la casa del matrimonio Martirena-Giménez, reflexiona: “Años después nosotros hicimos la crítica del 14 de abril, que fue tirar un cañonazo para matar un mosquito y provocar, entre otras cosas, el derrumbe de la casa.”(11) Los mosquitos eran: el profesor Armando Acosta y Lara, el capitán Ernesto Motto, el capitán Jorge Nader, el inspector Víctor Castiglioni, el subcomisario Oscar Delega y el empresario Miguel Sofía... todos pertenecientes al Escuadrón de la Muerte, responsables de las muertes -entre otras- de los tupamaros Abel Ayala, Héctor Castagnetto, Manuel Ramos Filippini e Íbero Gutiérrez.

Entre la mañana y el mediodía del 14 de abril de 1972, Acosta y Lara, Motto, y Delega, son abatidos. Y el atentado contra Miguel Sofía fracasó, dando lugar a las primeras dos muertes del MLN que traería consigo la reacción del Ejército. Allí murieron en combate, los tupamaros Nicolás Gropp y Norma Carmen Pagliano. Inmediatamente el Ejército asaltó 2 casas que ya venía vigilando desde hacía tiempo: la de Perez Gomar 4392, en la que mueren los tupamaros Alberto Jorge Candán Grajales, Armando Hugo Blanco Katrás, Gabriel María Schroeder Orozco y Horacio Carlos Rovira Grieco; y la de Amazonas 1440, en la que mueren los tupamaros Luis Nelson Martirena Fabregat e Ivette Rina Giménez Morales.

### *Dar vuelta la página*

Si la habremos escuchado, si tendremos que seguir escuchándola, sin que nunca la acompañe una explicación de cómo hacerlo, por qué hacerlo o quiénes deberían hacerlo/proponerlo. Si lo tiene que hacer la derecha que recurre constantemente al tema, sobre todo cuando la coyuntura política del país les es favorable y sobre todo cuando la realidad económica del país no les es favorable. O capaz quede mejor si la hace un guerrillero, que bien la puede hacer si en su fuero íntimo así lo entiende, que jamás -sin importar su entrega, consciente- debería arrogarse el derecho a hablar por todos, por todas, combatientes y sociedad, generaciones del momento y las que nacimos en esta cultura de la impunidad.



**mate\_amargo**

**“ENSILLANDO”**

**(EN LAS VOCES DE  
COLECTIVO MATE  
AMARGO)**

**DALE OTRA VUELTA A LA INFORMACIÓN  
DESDE NUESTRO CANAL YOUTUBE**



**SUSCRÍBETE A:**

**@MateAmargo**

Escribía el “Ñato” Huidobro: “Yo me arrepiento de no haber planteado, cuando vuelvo a la dirección del MLN el 16 de marzo del 72’ y esta operación del 14 de abril ya estaba en marcha, que no había que hacerla porque era un garrafal error. Soy responsable por omisión, pero soy responsable. Porque yo era jefe y no quiero hacer como otros jefes militares que no reconocen su responsabilidad ante la opinión pública, ante el pueblo uruguayo y el gobierno uruguayo, de las órdenes que dieron y dejan que a sus subalternos de aquel entonces los siga enjuiciando todo el mundo, pero ellos que fueron los responsables no son capaces de tener carácter militar y decir el responsable soy yo.”(12)

¿A quiénes favorecemos si negamos la discusión? ¿Negar la discusión para evitar que vuelva a suceder? ¿Negar la discusión va a evitar que vuelva a suceder?

El paso del tiempo, por sí solo, no modifica lo acontecido. Lo modificamos quienes decidimos mirarlo desde una forma u otra, incluso -y sobre todo- quienes deciden cambiar la forma en que lo miran por algún proceso individual interno, porque la calculadora electoral les dice que tienen que ser otros, o porque el perfil lipídico en lugar de medirles el colesterol y los triglicéridos les mide cuanta moral de clase media les habita.

Está bien que los asesinos y los cómplices piensen como piensan, actúen como actúan, nieguen como niegan o tergiversen como tergiversan. Nosotros no, no hay cálculo que valga o por lo menos que al cálculo de lo poco que se gane se le agregue lo mucho que se pierde, para el hoy y para el adelante.

(\*) Colectivo Mate Amargo es un Colectivo integrado por las y los compañeros que construimos a diario este medio de comunicación alternativo.

#### Notas

- (1) Ley Nº18596, publicada en el Diario Oficial el 19/10/2009
- (2) Grupo de Trabajo por Verdad y Justicia de Bella Unión. *Aportes a la construcción de la memoria colectiva*. Artigas; 2020
- (3) Kierszenbaum, Leandro. *Estado peligroso y Medidas Prontas de Seguridad: violencia estatal bajo democracia (1945-1968)* en *Historia y problemas del siglo XX*; Año 3, Volumen 3; 2012
- (4) Concepto utilizado por el docente e investigador uruguayo Alvaro Rico en *Del Estado de Derecho al Estado Policía: Uruguay 1967-1973*, en Carlos Demasi et al, *Estado de Derecho y Estado de Excepción: Alemania y Uruguay: las décadas violentas*. Trilce; Montevideo; 1999
- (5) Frase de Groucho Marx
- (6) Lista 15 del Partido Colorado
- (7) Broquetas, Magdalena. *La trama autoritaria. Derechas y violencia en Uruguay (1958-1966)*. Ediciones de la Banda Oriental; Montevideo; 2014
- (8) Se pueden encontrar en nuestra reciente publicación: "Revisionismo 3.0", <https://www.mateamargo.org.uy/2022/04/10/12329/>
- (9) López de la Torre, Carlos Fernando. *Los escuadrones de la muerte en América Latina. Aportes para la identificación de un fenómeno represivo* en *Historia y problemas del siglo XX* , Año 12, Volumen 14, 2021
- (10) Blixen, Samuel. *Sendic*. Trilce; Montevideo; 2000
- (11) Perroni, Esteban. *Amazonas 1440*. Radio 60 Malvin; Montevideo; 2019
- (12) Fernández Huidobro, Eleuterio. *En la Nuca*. Ediciones de Banda Oriental; Montevideo; 2022

NACIONALES





## PRECIO DE LA TIERRA AUMENTA EL PATRIMONIO DE LOS TERRATENIENTES

Por [economyapolitica.uy](http://economyapolitica.uy) (\*)

Dibujo Prof. Adan Iglesias Toledo (\*\*)

En un mercado de tierras con menor dinamismo, los precios promedio de la tierra en el año 2023 alcanzaron su segundo mayor registro, luego del máximo registrado en 2014, en un contexto de valorización creciente desde 2020, de nuestro principal recurso material productivo. Sin embargo, ese incremento de riqueza patrimonial, cuya principal fuente se ubica en el exterior (suba de precios internacionales) no se corresponde con el aporte a la sociedad en su conjunto. El déficit del sector agropecuario con la seguridad social permanece, y hablarles de impuestos de esta demonios de tal calibre que, ampliados por los medios de prensa afines, conducen a una especie de autocensura en tiempos electorales.

La pasada semana se conocieron los datos sobre las transacciones de compra-venta del mercado de tierras. Se trata de información que publica la Oficina de Estadísticas Agropecuarias (DIEA) a partir de registros administrativos que lleva la Dirección General de Registros (DGR). Esa información muestra que, en 2023 el valor de la tierra en Uruguay en dólares por hectárea fue 1,1% mayor que el transado en el mercado en 2022. Este desempeño revela un leve incremento en el precio por hectárea a nivel país, pero también esconde disparidades regionales según departamentos.

En términos de superficie, la cantidad de hectáreas totales comercializadas ascendió a 238.236, unas 53.000 ha menos que las intercambiadas en el mercado el año anterior. Y, la cantidad de contratos o transacciones que involucraron estas operaciones fueron 166, unos 18 contratos menos que el año anterior.

**EL ESPEJO ET E2BE10**  
 Periodismo en radio  
 CONDUCE:  
**RUBEN ALBOA**

**EL ESPEJO ET E2BE10**  
 Lunes a viernes de 8y30 a 9y30

**CUANDO CALLAN A UN PERIODISTA,  
 CALLAN TU DERECHO A SABER  
 3 DE MAYO  
 DÍA MUNDIAL DE LA LIBERTAD DE PRENSA**

**COLUMNISTAS:**

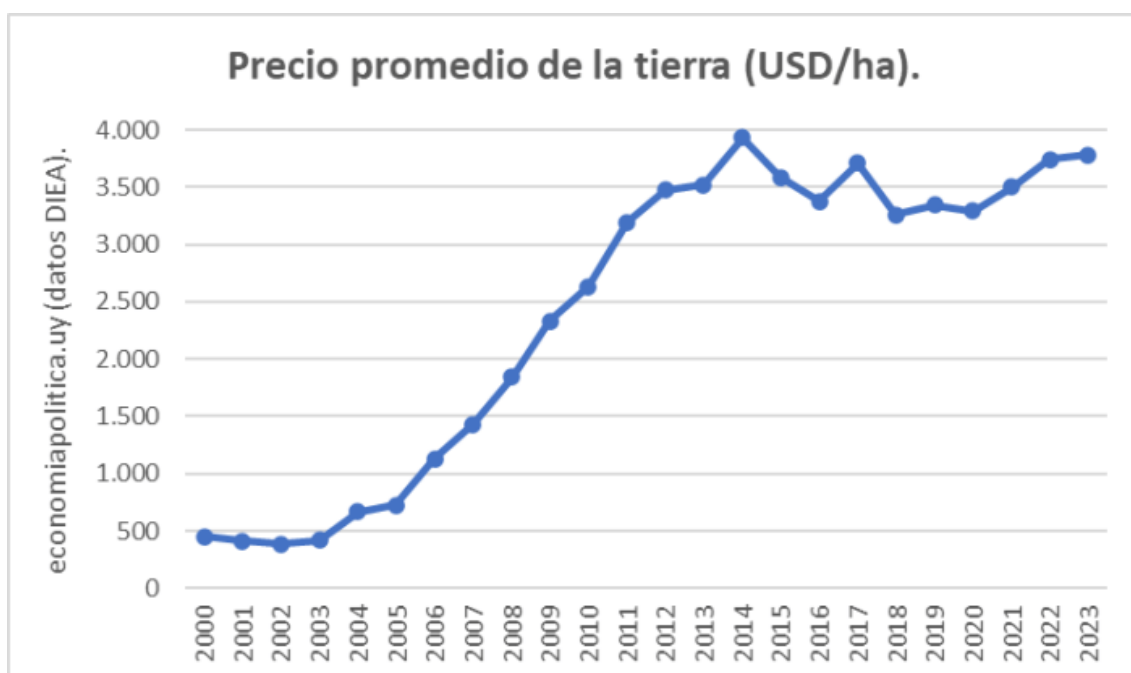
- DR. GERARDO AMARAL
- ING. MARTÍN BUXEDAS
- EC. HECTOR TAJAM
- ROBERT ARISMENDI y
- RAMÓN RUIZ

**RADIO PATRIA – AM 1540**

Si se compara la cantidad de hectáreas canjeadas en el mercado de tierras con la superficie ocupada por las explotaciones agropecuarias en Uruguay, esa cifra representa el 1,5% del stock de tierras empleados en el sector (1). A su vez, si se compara ese intercambio de tierras con la cartera administrada por el INC, se observa que la cantidad de hectáreas canjeadas en el mercado representa el 46% de la que administra el INC para desarrollar la política de acceso a la tierra de la población rural (2).

En el gráfico 1 se puede ver la evolución del promedio nacional del valor de la tierra por hectárea en dólares corrientes. Este valor ha superado los 3 mil dólares por hectárea desde 2011 hasta el momento, y tuvo su máximo registro en 2014 (4.000 dólares por há). En el año 2023 alcanzó 3.783 (usd/ha), en un proceso de creciente valorización desde 2020 de nuestro principal recurso material, que se concentra más año tras año.

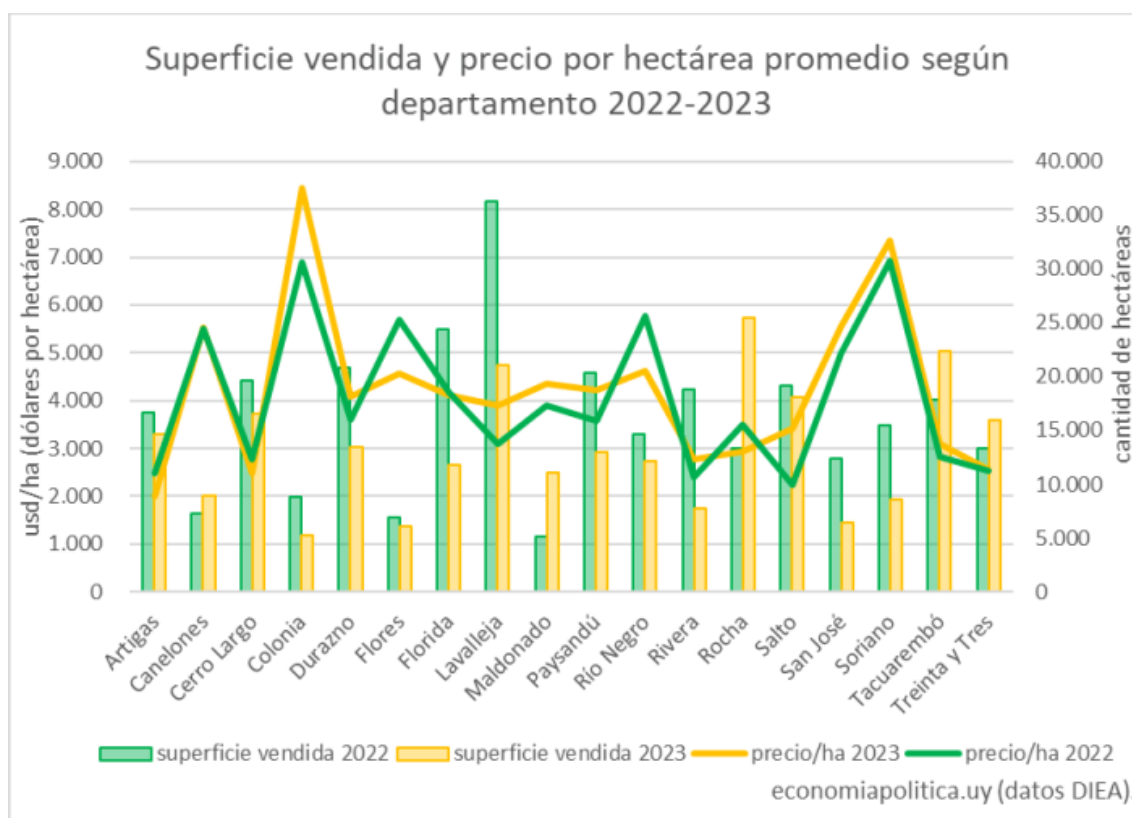
**Gráfico 1 – Promedio nacional.**



Según departamentos, por un lado, se mantienen las diferencias en los valores de la tierra según regiones, posiblemente explicadas por el destino y especialización productiva de los suelos. Esto se observa en los departamentos de Colonia y Soriano donde el valor en dólares por hectárea se ubica en 8.437 y 7.356 respectivamente. Luego, San José y Canelones vendieron campos a un valor promedio de 5.540 dólares por hectárea en 2023, seguidos por Río Negro, Flores, Maldonado, Paysandú, Florida, Durazno y Lavalleja con un valor promedio de 4.263 dólares por hectárea. En el resto de los departamentos el valor de la tierra se ubicó por debajo del promedio nacional y, el valor más bajo en 2023 fue en Artigas con 1.993 dólares por hectárea, representando una caída del 19% con relación al año anterior.

En 2023 la menor cantidad de hectáreas vendidas en relación con año anterior, la explican la mayoría de los departamentos. En cambio, en los de departamentos de Maldonado, Rocha, Tacuarembó, Canelones y Treinta y Tres el intercambio en cantidad de hectáreas fue mayor en 2023 con relación al 2022. En particular, la mayor cantidad de tierras en 2023 se vendió en Rocha, donde casi duplica la cantidad de hectáreas vendidas en 2022.

**Gráfico 2 – Departamentos.**



Notas:

1. Según dato de superficie del Censo General Agropecuario (2011).

2. DOCUMENTO 1. Datos globales de la política de tierras del Instituto Nacional de Colonización. Unidad Seguimiento y Evaluación de procesos colonizadores. Setiembre 2023

(\*) EconomíaPolítica.uy, es un Programa de asesoramiento, investigación y formación en Economía Política, dirigido por el Mag. Hector Tajam.

(\*\*) Prof. Adán Iglesias Toledo, Director del Medio humorístico DEDETE del Periódico Juventud Rebelde, miembro de la UNEAC. Colabora con varios medios de prensa en su país y en el extranjero.







## El ayuno del SERPAJ de 1983

**Por Prof. Miguel Montilla Machado (\*)**

Desde el fatídico 27 de junio de 1973, el pueblo uruguayo buscó estrategias y caminos para enfrentar al régimen cívico militar que se había impuesto sobre el país. La huelga general convocada por la CNT -que resistió al régimen por 15 días de manera heroica, hasta el 9 de julio de 1973-, podría señalarse como la primera de esas manifestaciones que cientos de compatriotas buscaron para enfrentar al autoritarismo, la represión, la persecución y la tortura que resultaban en esos años sombríos, desde los años sesenta, moneda corriente.

Con un aparato represivo cada vez más sangriento e inhumano, hubo de buscarse diversos caminos para señalar -aunque más no fuere-, lo que estaba sucediendo en nuestro país. Hoy quisiera hacer mención a un acontecimiento poco recordado, llevado adelante por una parte de la comunidad cristiana. Me refiero al ayuno organizado por el Servicio Paz y Justicia (SERPAJ), llevado adelante desde el 11 hasta el 25 de agosto de 1983.

### *Un poco de historia*

El SERPAJ nació en 1974, en el II Encuentro Continental del Movimiento Internacional de Reconciliación, en Medellín. Allí se eligió al profesor, artista y activista político argentino Adolfo Pérez Esquivel -reciente ganador del Premio

Nobel de la Paz en 1980-, como coordinador. Pérez Esquivel ocupó dicho cargo hasta 1986. El SERPAJ definió sus objetivos y fundamentos, destacando “el compromiso con los pobres y oprimidos, la lucha por una sociedad justa, solidaria, liberadora, participativa, igualitaria, donde se respeten todos los derechos humanos de todos sus habitantes.” (Olivera, 2009, p.72)

En abril de 1981, se inicia en nuestro país el SERPAJ-Uruguay, integrado por un grupo de personas convocadas por el sacerdote Luis Pérez Aguirre -“Perico”, como era conocido por todos-. Participaban del organismo sacerdotes católicos como Jorge Osorio, Juan José Mosca, Adolfo “Chico” Ameixeiras, etc., el pastor metodista Ademar Olivera (este último, ex preso político por haber pertenecido al Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros), así como laicos y personas sin filiación religiosa como Efraín Olivera, Martha Delgado, Patricia Piera, Francisco “Pancho” Bustamante, Mirtha Villa, entre otros. Fueron colaboradoras María Isabel Ricci, y las abogadas María Josefina Plá, Graciela Borrat y Azucena Berrutti. (Olivera, 2009, p.73)

Esta organización nunca fue clandestina, aunque se “actuaba, sí, en los límites de la legalidad que permitía la dictadura. Siempre estábamos expuestos a controles, amedrentamientos, detenciones. Pero éramos visibles, los Servicios de Inteligencia conocían muy bien nuestros pasos [...] esa visibilidad nos daba una seguridad muy frágil, pero era la única posible de lograr en ese contexto.” (Olivera, 2009, p.75)

### *Las señales del fin*

El último domingo de noviembre de 1980, la ciudadanía había dicho NO al proyecto de reforma constitucional impulsada por el régimen. Por su parte, en 1982 se convocó a elecciones internas en los partidos políticos habilitados por la dictadura cívico militar. Estas señales indicaban que, próximamente aunque sin saber cuándo, el régimen llegaría a su fin.

Es así que el año 1983 significó un despertar de la acción política ciudadana. Varios eventos demostraron, una vez más, el firme deseo de los uruguayos de finalizar con un régimen autoritario y terrorista. El 1o de mayo de ese año se realizó el primer acto público y masivo desde el golpe de Estado, frente al Palacio Legislativo y con la consigna “Libertad, Trabajo, Salario y Amnistía”. Este acto fue una clara señal para el régimen: la gente había comenzado a perder el miedo. Esto generó una respuesta por parte del gobierno, con detenciones masivas,

torturas y el anuncio de que la “sedición” estaba activa, y por lo tanto, era justificado el accionar del régimen.

Ante el avance de las manifestaciones, el régimen prohibió toda actividad política pública el 2 de agosto de 1983, completando esta medida con la censura de algunos medios de prensa. Es en este contexto que los integrantes de SERPAJ se plantean cómo enfrentar al régimen y denunciar las permanentes violaciones a los derechos humanos. Idear una medida que impactara fuertemente en la sociedad, que enfrentase a la inacción política que el régimen pretendía y que, al mismo tiempo, fuese no violenta. Así surgió una idea, tan antigua que de añeja parecía absolutamente novedosa: implementar un ayuno.



### *El ayuno*

Tres integrantes del SERPAJ llevaron adelante la medida: Luis Pérez Aguirre, Jorge Osorio y Ademar Olivera. Reunidos en su local de la calle Gral. Flores 4050, los tres religiosos se propusieron tener tres momentos de oración y meditación: a las 8:00, a las 12:30 y a las 20:00 horas. El ayuno consistía en no ingerir alimentos sólidos mientras durase la medida, siendo supervisados por el médico Marcos Carámbula.

El ayuno desconcertó al régimen, y estimuló la participación de la gente. Poco a poco comenzaron a reunirse frente a la ventana del local en las horas señaladas, personas que acompañaban a los ayunantes, ya con una oración o sosteniendo una vela encendida. Diversas muestras de solidaridad se desarrollaron esos días, contando con la llegada de Adolfo Pérez Esquivel al país, quien fuera declarado “persona no grata” por la dictadura.

El miércoles 24 de agosto hubo unas 200 personas frente al local del SERPAJ, todas a coro rezando el Padrenuestro, al tiempo que fueron rodeadas por varios vehículos de la Guardia Metropolitana. Esa noche se llevaron detenidas a unas 150 personas. El 25 de agosto, día propuesto para finalizar el ayuno, un operativo policial cortó el paso de vehículos y transeúntes por Gral. Flores a la altura del local del SERPAJ. Esa noche se implementó el primer cacerolazo, acompañado de un apagón voluntario que ensombreció a la ciudad. Nuevas formas de protesta comenzaban a ser llevadas por la gente, que a pesar de las detenciones, la violencia y las amenazas del régimen, no dejaría de manifestar su rechazo al gobierno de facto.

### *A modo de conclusión*

El viernes 26 de agosto, los tres ayunantes regresaron a sus actividades diarias. Cientos y cientos de cartas les esperaban, manifestando la solidaridad de la gente, el apoyo ante la medida tomada. El ayuno tuvo repercusiones a nivel local e internacional, así como en la escena política nacional, y a la interna de la Iglesia Católica, evidenciando dos corrientes muy marcadas: la que apoyaba al régimen dictatorial, y quienes consideraban que, como cristianos, debían enfrentarlo.

El 31 de agosto, el gobierno prohibió, por vía de decreto, las actividades del SERPAJ, y allanaron su local, llevándose mobiliario y documentación. Los integrantes de la organización consiguieron otro lugar, frente a Plaza Independencia, y mantuvieron sus reuniones de todas formas. En setiembre de 1983 se creó la Comisión Nacional por los Derechos Humanos, con destacadas figuras del quehacer nacional.

Como se ve, esta valiente e inusual acción de rechazo a la dictadura contó con referentes del quehacer político nacional, así como militantes sociales de vasta trayectoria.. En la necesaria tarea de historiar la serie de rechazos y enfrentamientos al golpe del 27 de junio de 1973, y al régimen civil militar que se impuso con él, el ayuno de SERPAJ aparece como una experiencia novedosa de encuentro entre la fe y la defensa de los Derechos Humanos, entre el sentir



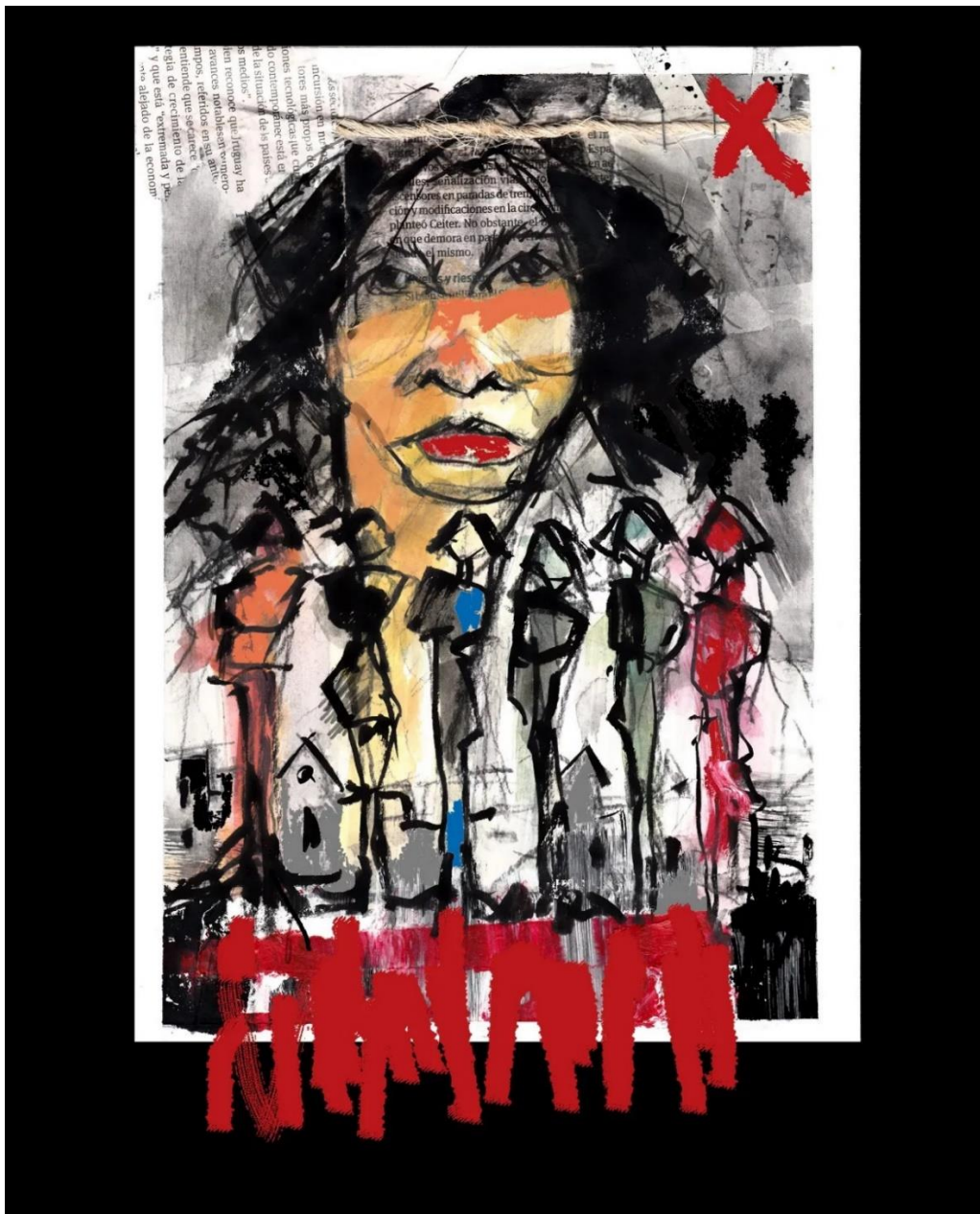
de muchos uruguayos y la indeclinable convicción de que la fe no debe ser pretexto para callar el atropello y la injusticia. Por otra parte, el ayuno del SERPAJ significa un recordatorio, una lección que nos llega hasta nuestros días: ante la adversidad, la imaginación puede más.

(\*) Miguel Montilla Machado es profesor de Historia, Maestrando en Historia Política

## Referencias

- Dabezies, P. (2009) No se amolden al tiempo presente. Las relaciones Iglesia-sociedad en los documentos de la Conferencia Episcopal del Uruguay (1965-1985). OBSUR.
- Demasi, C. et alt. (2009) La dictadura cívico-militar. Uruguay 1973-1985. Ediciones Banda Oriental.
- Olivera, A. (2009) Forjando caminos de liberación. La Iglesia Metodista en tiempo de dictadura. Trilce.





Sobrevivientes

Por Silvia Carrero Parris (\*)  
Ilustración Jorge Fuentes(\*\*)

Hace unos días, me entero de que a un hombre que mantenía sometida a una mujer, luego de una negociación, y según parece después de volver a golpearla frente los policías, se lo llevaron detenido.

Fue llevado a la justicia que lo encontró culpable de "privación de libertad" y condenado a 18 meses de libertad a prueba y arresto domiciliario. Y yo quiero salir a morder asfalto, mármoles legislativos, yugulares ajenas. Pero no puedo. Mis dientes (míos, sí señor, que los pagué peso sobre peso) no me aguantarían la fiesta. Esta mujer hoy es una sobreviviente. No podemos asegurar que él no conseguirá cazarla y entonces sí, terminará la faena y ella dejará de ser sobreviviente para ser una muerta más a manos de un hombre.

Entonces la parte de la sociedad que aún se conmueve armará algún escándalo. Las mujeres organizadas marcharán quizás con menos esperanza que la marcha anterior, y que la anterior y que... bueno, sigan hasta la primera de todas las marchas. (De paso, mientras escribo esto me doy cuenta que a veces sería bueno tener menos esperanza y más bronca).

Lo condenó un juzgado de familia. Quiero pensar que pasará por un juzgado penal y habrá otra condena, dicho esto desde la absoluta ignorancia del funcionamiento del PJ. Porque "esto" no es un "problema familiar".

Más cerca en el tiempo, un hombre que trabajaba de policía, mató a sus hijos, le disparó a su mujer (que hasta donde sé está hospitalizada), y se suicidó.

No es que me refiero a estos dos casos porque son hechos aislados. Me refiero a ellos porque son ejemplos de lo que un día y otro sucede, aunque no salga en los diarios que a ella él le quita el celular o se lo controla, que no la deja tener amistades, que la acompaña a todos lados para que no hable con nadie, o directamente no la deja salir a la calle. No sabemos si además oculta moretones bajo su ropa. Eso no sale en los diarios. Pero esta película inicia la serie que termina con la del tipo que la mata y se mata.

Yo soy una sobreviviente. Todavía me admiro cuando levanto la cabeza y respiro hondo el aire en un día soleado. El hombre que hizo conmigo durante años lo que hizo este hombre al que le dieron libertad a prueba y arresto domiciliario está muerto por causas naturales. Yo sigo cargando todavía sobre mi espalda toda la mierda con la que me cubrió y de la que no he podido desprenderme. Si el estatus de sobreviviente dura para esta mujer (ojalá), hay que ayudarla a tratar de sanar.

Yo creo que el próximo gobierno tiene que encarar el asunto de la salud de la población, y reconocer que eso implica entrarle **también** a la salud mental. A fondo y sin prejuicios. Universalizarla y hacerla accesible para todas las personas. Erradicar la idea de que recurrir al psicólogo o ver un psiquiatra es para los locos. Nos van muchas vidas en ello. Recordar las cifras que nos ponen muy arriba en el mundo cuando se habla de depresión, suicidios, y esta persistente manera gris de mirar al otro en tanta gente.

¿Sugiero que estos hombres son enfermos y no frutos sanos del patriarcado?  
No.

# IDEALIBRERÍA

Tristan Narvaja 1578 bis  
Montevideo, Uruguay

Quiero decir que hay que ocuparse de que las víctimas sanen y reconocer que todos somos o hemos sido víctimas de alguien, simplemente nos turnamos en la cinta que nos lleva al instante en que nos traga la picadora de carne. Porque el sistema nos quiere víctimas. A todas las personas que están de este lado de la mecha.

Eso nomás.

(\*) Silvia Carrero Parris es escritora, ha colaborado con Mate Amargo en épocas anteriores

(\*\*) Jorge Fuentes es ilustrador, caricaturista, pintor con acrílico y acuarelista. Ha colaborado con medios nacionales e internacionales





### Anti-imperialismo colonial

Por Fabián Piñeyro(\*)

La modernidad no es una sustancia ni tampoco uno o varios atributos; la modernidad es una realidad relacional, un ente vincular, un orden social y -antes que eso- corporal.

Esa relación es un vínculo de dominación, de poder, de sujeción. En el ámbito de lo corporal, la modernidad no hizo otra cosa que reactualizar el mandamiento aristotélico de que el cuerpo ha de estar bajo el gobierno del alma.

El alma devenida en conciencia racional es instituida en sujeto actuante cuya libertad se consigue y se reafirma mediante la sujeción, el control y el dominio de la materia.

En este último sentido, la modernidad es plan, proyecto; plan y proyecto de dominación y control.

Dominación mediante la que se concretiza, se objetiva, se materializa la libertad del sujeto, del ser actuante. En esa relación es que se constituye como tal el sujeto actuante, el logos creador, la conciencia dominadora.

La libertad del logos se afirma y se instituye, paradójicamente, mediante el dominio de sí mismo, el cuerpo como carcelero del cuerpo.

El cuerpo, en tanto materia, ha de ser sometido, domeñado, como forma de asegurar el dominio del logos. Y, también, para evitar que el cuerpo asuma el gobierno del ser, es decir, las dimensiones deseantes y emotivas.

El alma devino en pura razón, pero como ha de ser alma y razón actuante, se manifiesta como racionalidad. El alma, el sujeto está siempre expuesto a las acechanzas de las pulsiones, al influjo, al poder de éstas; por eso solo puede liberarse de ellas dominándolas, controlándolas, domeñándolas, sometiéndolas.

Si el hombre es razón actuante, si el hombre es conciencia racional, que se realiza y se reafirma mediante la sujeción progresiva de la materia, la historia, la genuina historia de la humanidad, la historia válida, es la del avance progresivo de la razón sobre la materia, a lo largo del tiempo y del espacio. Cualquier acontecimiento del pasado del hombre que no pueda ser inscripto en ese proceso de avance de la razón carece de todo valor histórico.

Esa concepción de la historia pretende explicar y, a la vez, legitimar el sometimiento y la dominación del incivilizado, porque ello constituye un momento, una fase necesaria en el proceso del dominio progresivo de la razón sobre la materia.

Es el acto mismo del sometimiento lo que prueba la incivilización, la dominación se justifica a sí misma en la mayor capacidad que los dominadores tienen de controlar y gobernar el cuerpo de los otros y, por tanto, su mayor capacidad de control sobre la materia.

Ese mayor dominio es expresión de su superioridad histórica, es signo de su mayor grado de avance.

Esa filosofía de la historia es la filosofía de la historia de la civilización capitalista; orden vertebrado en el sometimiento y en la explotación del cuerpo de los otros, en el dominio creciente de la naturaleza, en la ambición ilimitada por crear más y más objetos, y en la sujeción de la totalidad de la experiencia vital a los imperativos del rendimiento y la ganancia.

Esa filosofía de la historia que ha explicado, a la vez que legitimado, el dominio del centro sobre la periferia.

Esa filosofía de la historia pretendió y sigue pretendiendo legitimar el orden colonial, la explotación y el control de extensas regiones del mundo por parte de un pequeño puñado de comunidades asentadas en el noroccidente de Europa. Orden colonial estructurador y estructurante del capitalismo realmente existente.

Al concebir que la única historia válida de la humanidad es aquella que refiere al avance progresivo de la razón sobre la materia, se le niega todo carácter histórico a las creaciones, acontecimientos y devenires que se entienden no apuntan en esa dirección. El incivilizado, por tanto, carece -a todos los efectos- de historia.

Por su propia condición de colonizadora, Europa occidental acreditó su condición de sujeto motor de la historia.



Su peripecia devenida en especialmente singular demandó explicaciones que generaron ríos de tinta. Una excepcionalidad dada por su condición única de agente universal de la historia, portadora del espíritu absoluto de la razón.

Su condición de colonizadora global determinó que se le adjudicara una católica superioridad y se le confiriera a su historia el carácter de universal por ser la portadora de la esencia misma de la humanidad válida, es decir, por encarnar al logos actuante, al alma gobernadora de la materia.

Esencialismo, dualismo antropológico y linealidad de la historia, plan, programa; la historia como el avance de la razón, el pasado del hombre reducido o concebido como lógica.

Al subsumirse la historia en la lógica, el devenir del hombre en el tiempo, los distintos momentos de ese devenir, se convierten en etapas necesarias, una necesidad que es propia de la lógica, lógica que determina que cuando “ocurre A ha de ocurrir B”.

La historia válida es aquella que conduce de manera lineal o dialéctica hacia la emergencia de ese sujeto universal de la historia que, en carabelas primero y en barcos de vapor después, derribó, con sus cañones de pólvora y razón, las murallas tras las que se protegían las multitudes incivilizadas, enfermas de imbecilidad aldeana.

La historia entendida como avance, como el progreso de la razón, se divide o se fragmenta en etapas, en fases, en estadios. Como la única historia válida es aquella que dio lugar a la emergencia de ese sujeto universal de la razón, la historia de todos los pueblos y de todas las comunidades pasó a ser conceptualizada en función de aquel proceso, el único de universal validez.

Es así como las distintas construcciones civilizatorias fueron ubicadas en algunas de las diversas etapas del proceso que dio lugar al sujeto universal de la razón, es decir, la Europa capitalista. Ello determinó que se le adjudicaran carácter universal a fases y momentos del proceso histórico particular seguido por los pueblos del Mediterráneo o Europa.

Es así como ejércitos de investigadores salieron a buscar y curiosamente encontraron feudalismo hindú o japonés, esclavismo chino y comunismo primitivo en las laderas de los Andes.

Ese eurocentrismo histórico, cultural, lo es a la misma vez, ideológico y político, de él están imbuidos muchos sujetos que tienen, o dicen tener, aspiraciones emancipatorias y que se proclaman anti-imperialistas.

Titulares de una concepción sustancialista de la modernidad, imaginan a ésta como un punto de llegada, como una posta en el camino. Califican como evidencia del atraso toda forma cultural que no se corresponda a los moldes de lo válido, verdadero y correcto que ha estatuido la civilización europea. A la que ven, en última instancia, como motor de avance. Esos mismos suelen no apreciar el efecto dañino que en el desarrollo de otras culturas tuvo, y tiene, el poder colonial.

En función de esa concepción no relacional de la modernidad califican a nuestras sociedades periféricas como capitalismo subdesarrollado, por ello imaginan, como parte de su programa emancipador, un capitalismo nacional desarrollado que nos permita alcanzar el lugar en la historia que ya alcanzó Europa, como si ese capitalismo central no existiera en relación con el periférico, como si ese desarrollo no lo explicara el expolio colonial.

Ese eurocentrismo histórico que anda siempre distribuyendo calificaciones, asignando edades medias, esclavismo, feudalismo, es el mismo que nos promete un futuro promisorio como sociedades capitalistas desarrolladas e independientes, y ve en ello una fase necesaria de nuestro proceso histórico, negando con ello nuestra condición de sujetos históricos, nuestra capacidad para crear nuestras propias formas, nuestros singulares moldes e imponiéndonos seguir un camino que se desarrolla hacia el sometimiento de la totalidad de la experiencia vital a los imperativos de la eficiencia, la eficacia y el rendimiento.

(\*) Fabián Piñeyro es Dr. en Derecho y Ciencias Sociales por la UdelaR, experto en Derecho y Políticas de Infancia.



## México vs. Ecuador. El trágico secuestro de Jorge Glas (y de Elena Quinteros)

Por Gabriela Cultelli (\*)

“Lo clavaron con balas contra una cruz  
Lo llamaron bandido como a Jesus”

Daniel Viglietti (fragmento “Cruz de Luz”)

Los testigos hablaron de gritos, golpes, empujones y forcejeos. El 28 de junio de 1976 se robaban y secuestraban del espacio físico de la embajada venezolana en Uruguay a la maestra y militante anarquista Elena Quinteros, en tiempos de férreas dictaduras aquí y en la región. El embajador venezolano en Uruguay, Julio Ramos plasmó la denuncia inmediata ante las autoridades uruguayas y su gobierno se hizo eco de la protesta ante la invasión de su territorio, ante el secuestro de Elena allí perpetuado. El 5 de julio de ese mismo año Venezuela rompía relaciones diplomáticas con Uruguay. El suceso recorría el mundo en tanto que violatorio de la convención de Viena sobre relaciones diplomáticas, y del derecho de asilo. La madre de la joven maestra se agigantaba a la mirada solidaria de este pueblo, ella, su pañuelo y su bastón pasaron a ser imagen de lucha y resistencia, tanto como la sonrisa y los cuadernos de su hija.



Recuerdos todos dolorosos de un pueblo, que vuelven hoy a la memoria ante la violación de otra embajada, en otra parte, para secuestrar a otra persona... pero en el fondo... lo mismo de lo mismo, con las improntas cambiadas que suele diseñar la historia.

La convención de Viena de 1961 sobre relaciones diplomáticas se expresa sobre la inviolabilidad de los agentes diplomáticos y la invasión de locales o misiones diplomáticas. Es el instrumento normativo más importante en cuanto a regulación de relaciones entre países, por eso fue que el caso de Elena Quinteros tomó tanta notoriedad internacional y por eso mismo toma conceso el repudio a los sucesos acontecidos el viernes pasado en la noche, cuando fue invadida la embajada mexicana en Ecuador por guardias de ese país, y secuestrado allí el ex vicepresidente Glas, quien ya tenía el asilo concedido por el país asilante (México), único validado internacionalmente para conceder el asilo solicitado, de igual manera que en el caso de Elena y a mediados de los 70, lo era Venezuela. Violación tras violación del derecho internacional, que en esas dos oportunidades se ha dado, y por eso el caso del ex vicepresidente Glas nos retrotrae a nuestra Elena. Si esto se torna en costumbre, es de una gravedad inusitada.



**DE FOGÓN EN FOGÓN**  
HECHO EN ARGENTINA DE CORAZÓN ORIENTAL

SEGUINOS:

-  /DEFOGÓENFOGÓN
-  DE FOGÓN EN FOGÓN
-  FM89.3 / RADIOGRAFICA.ORG.AR



COMUNICACIÓN POPULAR - TENDIENDO PUENTES

En la noche del viernes 5 de abril pasado, fue invadida la embajada mexicana en Quito, fue golpeado el encargado de la misma que con honor defendió su suelo como él mismo dijo luego “a riesgo de mi propia vida”, recordándonos también la valentía de muchos diplomáticos que en aquellos años salvaron la vida de muchos compañeros y compañeras como el propio embajador mexicano en nuestro país, o aquel sueco que arrancó de las fauces de la dictadura fascista chilena a nuestra Malena (como le decíamos en aquellos años). ¿Será otro signo de que viejos tiempos vuelven? El neofascismo que asoma por aquí y por allá. México rompió inmediatamente relaciones diplomáticas con Ecuador.

Pan nuestro de cada día son los inventos, las mentiras, las fake news que terminamos por creer al mejor estilo de Goebbels, aquel ex canciller hitleriano que decía que una mentira repetida 1000 veces, se convertía en verdad, y aquellos 11 principios de la propaganda nazi. Del vicepresidente Jorge Glas se levantaron 1000 acusaciones falsas, y qué más prueba que lo sucedido para dejar clara su inocencia, y que todo esto no es más que la judicialización de la política, fenómeno que está muy lejos de ser nuevo, pero que se aplica hoy más frecuencia. Uno de estos juicios políticos envueltos en 20 mil patrañas fue aquel contra el comunista Jorge Dimitrov en 1933 cuando los nazis llegaron al poder en Alemania.

Glas fue llevado a una cárcel de máxima seguridad, luego llevado a un hospital en el día de ayer, y luego vuelto a la cárcel. Sin duda es una situación gravísima, y desde todas partes es obligación exigir el respeto a las convenciones internacionales, solidarizarse con el gobierno y pueblo mexicano y sus representantes diplomáticos, así como exigir la inmediata liberación de Jorge Glas.

(\*) Gabriela Cultelli, Licenciada en Economía Política (Universidad de La Habana), Mag. en Historia Económica (UdelaR), escritora, columnista y co-Directora de Mate Amargo. Coordinadora del Capitulo uruguayo de la Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad (REDH)





## La izquierda latinoamericana necesita construir un nuevo proyecto utópico

Por Maribel Acosta Damas

De acuerdo René Ramírez Gallegos resignificar la utopía en tanto utopía de la historia y recuperación y construcción de la historia silenciada, es el camino para dar la disputa por un nuevo mundo. Economista, Doctor en Sociología económica con especialización en Relaciones de Trabajo, Desigualdades Sociales y Sindicalismo; Maestro en Desarrollo Económico y Maestro en Gobierno y Políticas Públicas, este pensador ecuatoriano ha ostentado responsabilidades relacionadas con la ciencia y la educación superior en Ecuador, en la región latinoamericana y en organizaciones internacionales. Sus numerosas investigaciones tributan a la socioecología política del tiempo, conocimientos y buen vivir; y democracia.

**Maribel Acosta Damas-** Usted diserta sobre construcción de subjetividades y del quiebre intergeneracional en el sentido de la temporalidad, con un impacto en los jóvenes y en las mujeres. ¿En qué fundamenta su análisis?

**René Alberto Ramírez Gallegos-** Esta es la hipótesis de una de las principales investigaciones que estoy realizando ahora mismo. El tema principal de investigación a lo largo de mi vida es justamente el tiempo y las temporalidades.

Cuando analizamos los resultados de una investigación realizada en México sobre cultura política y estudiamos lo que se está viviendo en América Latina en los procesos electorales, vemos que el grupo etario de la juventud presenta fluctuación en el apoyo político, de manera que puede pasar de la izquierda a la

derecha muy rápidamente y viceversa. No tiene una ideología completamente definida.

De acuerdo con los resultados de las investigaciones en las que participo, se empieza a configurar que el trabajo ya no es el ordenador principal de nuestras sociedades en términos subjetivos, fundamentalmente en los jóvenes; a lo cual se suma la conciencia que se ha generado en los movimientos sociales feministas con respecto a su rol dentro de la economía y a su rol en el tema del trabajo no remunerado, en el cuidado. Este tipo de dinámica presenta, por un lado, la resistencia social ligada directamente al feminismo; y, por otro lado, una metamorfosis en el capitalismo, en que se está configurando un quiebre sobre lo que se tenía como sentido del orden social, sobre todo relacionado con la centralidad del trabajo. Inclusive en términos del deseo y en términos de ver cómo el trabajo ya no necesariamente constituye el principal deseo de movilidad social de la juventud. Ahí emergen las nuevas subjetividades como parte de la crisis del capitalismo y de la transición capitalista a la que estamos asistiendo.

**Maribel Acosta Damas-** ¿Esta crisis-transición capitalista cómo impacta en el ejercicio y la participación política, fundamentalmente en los jóvenes?

**René Alberto Ramírez Gallegos-** Son principalmente los jóvenes los que más consumen tecnología y los que más empiezan a tener una perspectiva diferente. La juventud ha tomado una actitud alejada de todo lo que estaba preestablecido, empieza a dudar y a tomar una postura distante de lo instituido. Y aquí se configura un tema fundamental que tiene que ver con la alienación y con la creencia de lo que yo le llamo el tiempo Netflix, que está conectado con que la auto explotación es vista como libertad. Y cuando se les pregunta a los jóvenes qué prefieren, si trabajar 8h diarias, tener un jefe y tener mil dólares de salario o trabajar 10-12h, tener el mismo salario, pero ser completamente autónomos; las respuestas apuntan a querer lo segundo. A pesar de vivir un proceso de mayor precarización, de no tener derecho a la seguridad social y trabajar entre 6-7 días a la semana, se sienten más libres...

**Maribel Acosta Damas-** ¿Y esto cómo se conecta con el fenómeno electoral de Javier Milei?

**René Alberto Ramírez Gallegos-** Milei ofrece justamente eso. Ofrece la "libertad". Tiene un proyecto, una agenda política y cultural. Él ofrece el anarco capitalismo, que en términos utópicos seduce mucho a la juventud porque frente a los supuestos de un Estado que restringe libertades, propone una sociedad sin reglas, sin leyes, sin nadie que controle, donde se pueda hacer lo que se quiera, y teniendo dinero. Entonces ese es un proyecto muy seductor, aunque sepamos que es inviable en el sentido de lograr concretar lo que plantea. Más bien lleva a un proceso de auto explotación, de precarización, de más alienación y de menos libertades. Sin embargo, él propone un proyecto utópico. **Y desde mi punto de vista, justamente lo que falta a los procesos nacional populares de América Latina es tener un nuevo proyecto utópico.**

**Maribel Acosta Damas-** Cuando usted se refiere al tránsito del capitalismo cognitivo habla de la acumulación originaria de información. ¿Está describiendo

la acumulación originaria de la información o de los contenidos en general, teniendo en cuenta que en estas nuevas subjetividades la información se centra en los contenidos, no en lo que tradicionalmente llamamos información?

**René Alberto Ramírez Gallegos**-Es todo. Es desde el dato de la información hasta los contenidos todos. Porque lo que tenemos que ver es que existe una materialidad para que se dé el proceso de generación de esa acumulación originaria en valor. Y de lo que se ha encargado el capitalismo es de generar el monopolio de la acumulación a través de la infraestructura que crea. Y obviamente, quién almacena y quién es capaz de procesar esos contenidos para luego utilizarlos. Y son las grandes transnacionales las que tienen la capacidad de procesar esos contenidos para que se transformen, se monetaricen y puedan ser generador de acumulación de capital. Así es todo el proceso y lamentablemente los proyectos de izquierda no están generando esas alternativas materiales que permitan dar la disputa para generar una apropiación diferente de ese dato, esa información, ese contenido.

**Maribel Acosta Damas**- En su disertación “Ni inteligente, ni artificial: Del Facebook al face to face en tiempos de dictaduras democráticas”, usted se refería a investigaciones sobre la relación de las audiencias latinoamericanas con la red social ¿Y cómo se relacionan desde el punto de vista generacional esos contactos con Facebook?

**René Alberto Ramírez Gallegos**- Ahora los más jóvenes consumen más tik tok y Facebook la consumen generaciones más grandes. Si embargo, quiero dejar un mensaje que me parece relevante: Nosotros en la izquierda creemos que tenemos que estar disputando los contenidos y desde una perspectiva muy ingenua a veces consideramos que el medio no importa en la subjetividad que se genera. Entonces el problema es que estamos dando la batalla cultural con instrumentos que son propios del capitalismo: Facebook, tik tok etc... Y la tecnología te construye cierto tipo de subjetividad. Hay que dar la batalla en los contenidos, pero a su vez, al no tener nuestras propias tecnologías, estamos profundizando en un tipo de ciudadano solitario, individualista, al que no le importa el otro. Yo le llamo- como dijo el poeta uruguayo Mario Benedetti- ciudadano de soledades acompañadas. Uno se cree que está haciendo comunidad, pero realmente es un individuo solitario que se cree que está acompañado porque hay otras personas que le siguen y le ven.

**Maribel Acosta Damas**- En ese aspecto me atrevería a polemizar con usted en el sentido de que ciertamente estamos en Facebook (por poner un ejemplo concreto de una red social) de manera individual. Sin embargo, puede construirse una red, que si bien no es el espacio tradicional es una red que puede generar tejido social y narrativas de credibilidad. Y a su vez pueden generar un sentido transformador...





**René Alberto Ramírez Gallegos-** Completamente. Puede tener un papel transformador. Pero son mayormente las veces cámaras de ecos en el sentido de que son personas que generan comunidades generalmente ligadas a lo que ya pienso. No hay debate en el sentido de una dialéctica entre opuestos porque son siempre miembros de una comunidad particular. Frente a la crisis del capitalismo, la nueva estrategia de la derecha es la generación de identidades que están en función de la negación del otro. La mejor estrategia del neoliberalismo es el neo conservadurismo, y su estrategia clave es la construcción de identidades en negación del otro. Esta negación del otro surge como estrategia de la xenofobia, el discurso antigénero, el discurso político extremo...

Entonces esta construcción de identidad es parte de esa estrategia política y está generando a su vez un grave problema dentro de nuestras democracias que tiene que ver, por un lado, con la construcción de la sociedad de la mentira, y, por otro lado, con la relación dogma-verdad. Como resultado de investigaciones recientes, cada vez más en América Latina, cuando existe conflicto entre verdad y dogma, la ciudadanía se inclina por el dogma. Y esto lo que implica es la negación de la democracia. La construcción de esas identidades lo que están buscando es la negación de la posibilidad de la deliberación a partir de la autoidentificación sin reflexión crítica y donde el otro es negado; lo que a su vez niega la construcción de espacios públicos con una democracia capaz de construir otro tipo sociedad sobre la base del análisis y el debate crítico. Entonces no es casual el surgimiento del negacionismo, y del terraplanismo. No es casual que los gobiernos más de derecha en América Latina atenten contra

las instituciones generadoras de pensamiento y de desarrollo científico; contra las universidades.

**Maribel Acosta Damas-**... Sí. Son profundamente anti institucionales...

**René Alberto Ramírez Gallegos-** Exacto. Mira a Milei, es una anarca, que desecha el Estado. Él cree que el mercado no es una institución...

**Maribel Acosta Damas-** Y sobre todo buscan desaparecer las instituciones relacionadas con lo público...

**René Alberto Ramírez Gallegos-** Obvio, porque el tema es reforzar lo individual y lo privado. A eso me refiero cuando digo que las tecnologías que se utilizan son generadoras de una cierta subjetividad que es individualista, y en su utilización, solo la minoría genera espacios comunitarios transformadores. La mayoría genera espacios individuales en su comunidad cerrada, afín a sus propios intereses...

**Maribel Acosta Damas-** Es que la plataforma en sí misma tiene ese sentido...

**René Alberto Ramírez Gallegos-** Ese es el punto. Nosotros estamos discutiendo sobre el sentido de la plataforma, porque no estamos creando nuestras plataformas y al usar esas, en donde se está dando la disputa, estamos profundizando el tipo de subjetividad que generan. Estamos haciendo una alerta al decir: Es necesario dar la disputa ahí pero no vamos a conseguir una transformación radical sino construimos nuestras propias tecnologías.

**Maribel Acosta Damas-** Usted aboga por propuestas estructurales para construir subjetividades...

**René Alberto Ramírez Gallegos-** Ese es el frente principal. En comunicación, el tema principal es qué se comunica e implica saber qué agenda de sociedad tienes y qué agenda política tienes para la construcción de esa sociedad estructural y el gran problema que tenemos es cuál es la agenda social. Estamos en el momento de la disputa entre entrar en una segunda ola de gobiernos progresistas o entrar en la tercera fase del neoliberalismo. En ese marco, durante la primera ola de gobiernos progresistas se generaron narrativas y utopías que permitían disputar el sentido hegemónico y por eso sistemáticamente la derecha se encargó de atacar esa construcción de agenda. Casi de ridiculizarla. De tal manera, que ahora la justicia social es vista en muchos grupos poblacionales como injusticia social. Milei lo dice sin ambages: "no hay mayor injusticia social que la justicia social". En ese sentido lo que necesita la izquierda es recuperar un nuevo proyecto utópico y que, así como el capitalismo digital seduce a la juventud, que ese proyecto utópico de izquierda seduzca a la juventud; sino el futuro será un destino distópico.

**Maribel Acosta Damas-** parece difícil... ¿Se considera optimista? ¿lo cree posible?

**René Alberto Ramírez Gallegos-** Soy optimista a pesar de que no estamos en el mejor momento. Pero sí creo que tenemos un horizonte utópico; de hecho, esa utopía se está construyendo a través de lo que yo les llamo las resistencias creativas. La gran tensión que tenemos es la no convergencia o la falta de

articulación entre los procesos políticos y los procesos sociales en América Latina en general. Y dentro de lo social, la necesaria convergencia en las luchas sociales. Tenemos que ser conscientes del cambio paradigmático en el pensamiento social latinoamericano, en que la vanguardia del pensamiento no está en la academia ni en las universidades, está la sociedad. Por eso necesitamos teorías de retaguardia. Es necesario generar esos puentes. En ese sentido soy optimista. En ese sentido desarrollo mi teoría ukronica; es decir que un nuevo orden social solo vendrá en tanto venga un nuevo orden temporal y que acompañado de ese nuevo orden temporal venga un nuevo sentido de esa temporalidad. Por eso tenemos que construir ukronías que permitan avanzar hacia nuevas utopías.

**Maribel Acosta Damas-** Y en ello tiene un lugar fundamental la memoria...

**René Alberto Ramírez Gallegos-** Resignifico el término de ukronía en tanto utopía de la historia, en tanto recuperación y construcción de la historia silenciada, de esa memoria de los olvidados, pero también el no tiempo que está por vivir y que tenemos que construir desde el hoy... Esa es la articulación que tenemos que hacer para disputar un nuevo mundo.

(\*) Maribel Acosta Damas, Dra. en Ciencias de la Comunicación Social, Periodista cubana y docente de la Universidad de La Habana, trabaja y colabora con varios medios de su país y de otros países.





## Irán bofetea a Israel, EU y la OTAN

Erosionadas las capacidades disuasorias de Biden y Netanyahu en Medio Oriente

**Por Carlos Fazio (\*)**

En una impresionante exhibición de destreza militar, al filo de la medianoche del sábado 13 de abril, el Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica de Irán (CGRI) llevó a cabo una operación híbrida sin precedentes contra tres objetivos castrenses de Israel en los territorios ocupados de la Palestina histórica, en respuesta al ataque terrorista del régimen de Benjamín Netanyahu contra el consulado iraní en Damasco, capital de Siria, el pasado 1 de abril, con saldo de 16 personas asesinadas, entre ellas dos generales expertos en contraterrorismo.

Denominada Promesa verdadera, la acción de retaliación iraní tuvo un carácter limitado y proporcional a la agresión israelí que violó de manera flagrante la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, y se dio en el marco del Artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas y en el ejercicio de su derecho a la legítima defensa, en momentos en que el Estado canalla sionista continúa con sus acciones ilegales, genocidas y de castigo colectivo contra el pueblo palestino en la Franja de Gaza. Según el presidente de Irán, Ebrahim Raisi, la operación materializó la promesa del líder de la Revolución y de la República Islámica, el ayatolá Alí Jamenei, de “abofetear” al agresor israelí. Desde la perspectiva iraní, el ataque al consulado fue una línea roja que, de no ser respondida, borraría cualquier noción de disuasión, abriendo la puerta a acciones militares israelíes aún más descaradas, incluidos ataques directos a Irán.

De acuerdo con funcionarios israelíes citados por medios occidentales como CNN, AP, Reuters y The New York Times, Irán lanzó 185 aviones no tripulados

(drones), 36 misiles de crucero y 110 misiles tierra-tierra, la mayoría de los cuales fueron derribados por los sistemas de defensa aérea de Israel y Estados Unidos sobre el espacio aéreo sirio, con apoyo de la aviación del Reino Unido y Francia, y baterías antiaéreas de Jordania en su espacio jurisdiccional. Israel tiene una red de defensa aérea de múltiples capas (Patriot, Cúpula de Hierro, Honda de David, Arrow y Flecha 2 y 3), que incluye sistemas capaces de interceptar una variedad de amenazas, incluidos misiles de largo alcance, misiles de crucero, drones y cohetes de corto alcance.

Aunado a lo anterior, cabe citar una declaración del portavoz de las Fuerzas de Defensa de Israel, Daniel Hagari, según el cual durante los últimos seis meses (es decir, desde que comenzó su campaña genocida en la Franja de Gaza) el régimen de Tev Aviv ha estado “operando en estrecha coordinación con sus socios (de la OTAN), encabezados por el Mando Central estadounidense, el Reino Unido, Francia y otros países”. El militar detalló que “Francia dispone de muy buena tecnología, aviones, radares”, y que sus fuerzas “contribuyeron a patrullar el espacio aéreo” durante el ataque iraní. A su vez, el general Erik Kurilla, jefe del Comando Central del Pentágono, estuvo en Israel durante el fin de semana anterior codirigiendo la defensa aérea con el alto mando militar israelí.

Sin embargo, la simultaneidad de ataques híbridos tipo enjambre de Irán, dificultó las posibilidades de defensa, incluso con los sistemas de EU emplazados en su enclave israelí y en su red de bases militares en Medio Oriente, y hacia la medianoche del sábado 13 de abril el cielo se pintó de rojo en Israel, desnudando una vez más, como ocurrió con la Operación Inundación de Al Aqsa de Hamas el 7 de octubre pasado, el mito de la capacidad de disuasión estratégica de EU, Israel y la OTAN en la subregión.

El ataque proporcional y limitado de Irán tuvo como objetivo principal la base aérea de Nevatim, la más importante de Israel en el desierto de Neguev, al sur de la Palestina ocupada, desde donde despegaron los aviones del régimen sionista para atacar la sección consular de la embajada iraní en Damasco. En sus atentados contra Irán, Israel ha usado drones, misiles de crucero y cazas F-35. Por lo tanto, la CGRI utilizó equipos similares durante su operación de retaliación; además, el ataque fue contra la principal base israelí que alberga los aviones furtivos F-35. Otro objetivo fue infundir temor en los territorios ocupados, y enviar el mensaje de que Irán puede “infligir grandes daños y arrasar esa tierra, si lo deseamos”.

Siguiendo la evolución del ataque desde el primer momento a través de la cadena CNN en español, fue patético ver al veterano corresponsal sionista José Levy –contumaz propagandista de las matanzas de Israel en Medio Oriente los últimos 40 años en medios mexicanos como los consorcios Televisa y Grupo Fórmula–, transmitir en tiempo real desde su bunker en Jerusalén, con una mezcla de histrionismo e histeria, el tiempo de vuelo de los artefactos lanzados por Irán: los drones de 6 a 7 horas; los misiles cruceros 2 horas y los misiles balísticos, 12 minutos. A medida que avanzaba el reloj, otras cadenas difundieron imágenes sobre el estado de pánico extremo e incluso llanto de los colonos supremacistas israelíes cercanos a los eventuales lugares de los impactos. A pesar de la férrea censura del alto mando militar israelí, esas dramáticas imágenes confirmaron que la multicitada Cúpula de Hierro y los sistemas de interceptación de EU no pudieron impedir a los misiles iraníes alcanzar sus objetivos, y fallaron en su



propósito de proteger las instalaciones militares sionistas. Después, publicaciones de periodistas israelíes mostraron varios misiles mientras alcanzaban objetivos militares en el Neguev, desde donde partió el ataque hacia el consulado de Irán en Damasco.

## *Las distintas fases de la Operación Promesa verdadera*

Debido a que la operación de retaliación había sido anunciada desde el 3 de abril, militarmente Israel tenía condiciones favorables de defensa. De allí que el comandante de la Guardia Revolucionaria, general Hossein Salami, dijera que superar los sistemas de defensa sionistas y estadounidenses en la región y alcanzar los blancos designados no fue una cuestión fácil; pero los planes militares iraníes fueron creativos y lograron penetrar las distintas capas de los sistemas de defensa antimisiles israelíes y de sus aliados. De acuerdo con las estimaciones, [Irán](#) lanzó los drones desde múltiples ubicaciones y a distancias de entre mil y mil 500 kilómetros.

La Operación Promesa verdadera iraní contó con varias fases. Según reportó el canal satelital Pan-árabe Al Mayadeen citando como fuente a PressTV, los ataques con drones y misiles fueron precedidos por una serie de ataques cibernéticos contra la infraestructura eléctrica y los sistemas de radar del régimen sionista, los cuales provocaron apagones masivos y obligó a cerrar el espacio aéreo sobre los territorios ocupados.

Alrededor de las 23:00 horas de Irán, la división aeroespacial de la CGRI lanzó su operación militar de represalia contra el régimen sionista. La primera oleada incluyó docenas de drones kamikazes Shahed-136, una munición merodeadora con forma de ala delta, poco observable y de baja señalización, con un alcance de dos mil kilómetros y que posee una ojiva de 50 kilogramos. El dron tiene una velocidad de unos 200 km/h, por lo cual necesitó un vuelo de unas cinco horas antes de llegar a su objetivo. Tras la primera oleada, sucedieron otras tres a intervalos de media hora. En total lanzaron entre 400 y 500 drones.

Según el periódico británico Financial Times, el enjambre de aviones no tripulados fue diseñado para explorar las respuestas de Israel y EU, y rastrear las ubicaciones y rutas de sus activos defensivos. La siguiente fase fue el lanzamiento de una serie de misiles balísticos y de crucero. Al respecto, hay que tomar en cuenta que desde 72 horas antes todas las capacidades de combate militar (desde los sistemas de defensa hasta los aviones de guerra) del régimen israelí y su patrocinador, EU (y también, como se supo después, la aviación del Reino Unido y Francia en la subregión), estaban movilizadas al 100% para contrarrestar los ataques de Irán. El punto es que la mayoría de los misiles de crucero, drones suicidas e incluso misiles balísticos fueron disparados con el objetivo de saturar los sistemas de defensa aérea, y objetivos predeterminados fueron alcanzados por otra serie de misiles balísticos que atravesaron las defensas del régimen israelí.

De acuerdo con expertos militares, la ofensiva de la noche del 13 a la madrugada del 14 de abril fue sólo una ola de ataque, y las posteriores oleadas de ruptura y destrucción no se llevaron a cabo. En la dimensión militar convencional, ese tipo

de ataques se llevan a cabo en varias oleadas para lograr una eficacia definitiva y real. En los momentos finales de los ataques iraníes, cuando la primera oleada de ataques se acercaba a su fin, los sistemas de defensa aérea del régimen israelí comenzaron a experimentar saturación, y fue en ese momento que algunos de los misiles balísticos, al atravesar la barrera defensiva, impactaron las bases aéreas de Nevatim y Ramon. Ese era el momento en que la segunda, tercera y posteriores oleadas deberían haberse llevado a cabo para destruir los objetivos, pero Irán, en el verdadero sentido de la palabra, se “contuvo”. La razón: el objetivo del ataque de “ola única” era enviar un claro mensaje de advertencia al régimen israelí (abofetearlo, según el ayatola Jamenei), y a EU y la OTAN, para que comprendieran la capacidad militar de la República Islámica. De allí que no hay que dejarse engañar por las mentiras y la propaganda de los funcionarios israelíes y los medios occidentales sobre la falta de éxito del ataque iraní.

### *Blancos impactados*

El sitio web Press TV apuntó que los objetivos principales eran bases militares del régimen de ocupación sionista, desde los Altos del Golán hasta el desierto del Negev. Y todo indica que al menos siete misiles hipersónicos impactaron la base aérea de Nevatim, conocida como Hazerim, ubicada a mil 100 km de territorio iraní y a 15 km al sureste de la ciudad de Beersheba, en el desierto de Negev. Como se dijo arriba, la base alberga aviones de combate furtivos F-35 utilizados en el ataque terrorista sionista contra el consulado iraní en Damasco, además de unidades de F-15 y F-16, y grandes almacenes de armas sofisticadas. La agencia estatal de noticias iraní IRNA consignó que misiles Kheibar Shekan, con un alcance de mil 450 kilómetros y una ojiva de media tonelada golpearon dicha base. El canal 12 de la televisión israelí confirmó que siete misiles impactaron en la referida base. Según voceros de Israel, la instalación militar sufrió “daños menores”.

Fuentes iraníes señalan que también habrían sido impactadas una base militar secreta del Mosad (los servicios de inteligencia y espionaje de Israel) en Jabal al-Sheikh, ubicada en el Monte Hermón, al norte de los Altos del Golán y la base aérea de Ramon, otra importante base militar en el Negev, cercana a la clandestina planta nuclear de Dimona. Asimismo, se menciona que fue alcanzado un edificio del Mosad en Tel Aviv. Ninguna ciudad o asentamiento de supremacistas israelíes fue objetivo de los ataques iraníes, y no se registró ninguna víctima mortal. Medios de prensa israelíes reconocieron que el ataque iraní fue “el más coordinado y concentrado en la historia de la seguridad mundial”, con el uso de misiles de gran precisión.

Si bien el Ejército iraní proporcionó pocos detalles sobre qué armas se utilizaron en el ataque masivo, medios locales sugirieron que empleó muchos de sus sistemas avanzados. Pero la información no es todavía precisa. Según el sitio IslamWorldNews, se utilizaron docenas de drones kamikaze HESA **Shahed-136**, económicos y rentables; misiles de crucero simples y misiles Rezvan de propulsor líquido de bajo costo, que se almacenaron en grandes cantidades y permanecieron sin uso durante mucho tiempo. De hecho, esos armamentos se utilizaron principalmente para saturar los sistemas de defensa aérea, y entre

ellos, también se utilizaron algunos misiles de propulsor sólido como Haj Qasem y Kheibar Shekan, de mediano alcance y con una carga útil de media tonelada. A diferencia de otras versiones, el medio niega que se hayan utilizado poderosos y avanzados misiles hipersónicos iraníes, como los tipos Fattah 1 y 2, con un alcance de 1.400 kilómetros y con capacidad de evadir las defensas aéreas debido a su alta velocidad y maniobrabilidad o el misil Khorramshahr, con alcance de 2.000 kilómetros y está equipado con una ojiva altamente explosiva que pesa 1.500 kilos.

### *Balance de costos: ataque vs. defensa*

Con la información militar conocida hasta ahora, se puede afirmar que los misiles iraníes lograron sortear varias capas de defensa aérea israelí y estadounidense, incluido el sistema Terminal de Alta Altitud de Defensa (THAAD) del Pentágono en Jordania y el SM-3 (RIM-161 Standard Missile 3) utilizado en buques de la Armada de EU en el Mediterráneo, lo que se considera el nivel más alto al que puede estar expuesto un ataque con misiles. Esos datos confirman que la famosa “cúpula de hierro” resultó no ser inexpugnable y, por el contrario, se mostró altamente costosa para Israel.

Según FieldMarshal, el costo aproximado para Irán se estima de la siguiente manera: 110 misiles balísticos: entre 30 y 50 millones de dólares; 45 misiles de crucero: entre 4 y 7 millones de dólares, y 170 drones Shahed: entre 4 y 5 millones de dólares. Lo que da un total aproximado de entre 38 y 62 millones de dólares para Irán.

Por otro lado, los costos israelíes resultan asombrosamente altos: considerando un número estimado de 300 a 400 aviones que probablemente estuvieron en operación durante 4 a 10 horas, con un costo promedio por hora de 30 mil a 40 mil dólares, el costo sería entre 50 y 160 millones de dólares. A su vez, el costo de interceptar misiles de crucero y drones suicidas: entre 100 y 150 millones de dólares, y el costo de interceptar misiles balísticos, entre 500 y 700 millones de dólares. Teniendo en cuenta los daños estimados causados por los misiles balísticos, entre 100 y 500 millones de dólares, el régimen israelí ha incurrido en un total de 750 millones de dólares en el escenario más pesimista, o mil 500 millones de dólares en el escenario más optimista.

Esa suma millonaria financiada por EU e Israel, fue “sólo por soportar una noche de ataque y por repeler una ola de ataque”. Por lo que si las batallas continuaran sólo unos días, la economía del régimen israelí quedaría paralizada. Eso ejemplificaría que Israel no tiene la capacidad de entablar una guerra de largo plazo con Irán.

### *Biden dijo “no lo hagas”, pero Irán cruzó la raya*

Aún antes de que los últimos misiles llegaran al espacio aéreo de los territorios árabes ocupados, la Misión Permanente de Irán ante la ONU señaló en un mensaje en X que el “asunto” podía “considerarse concluido”. Sin embargo,

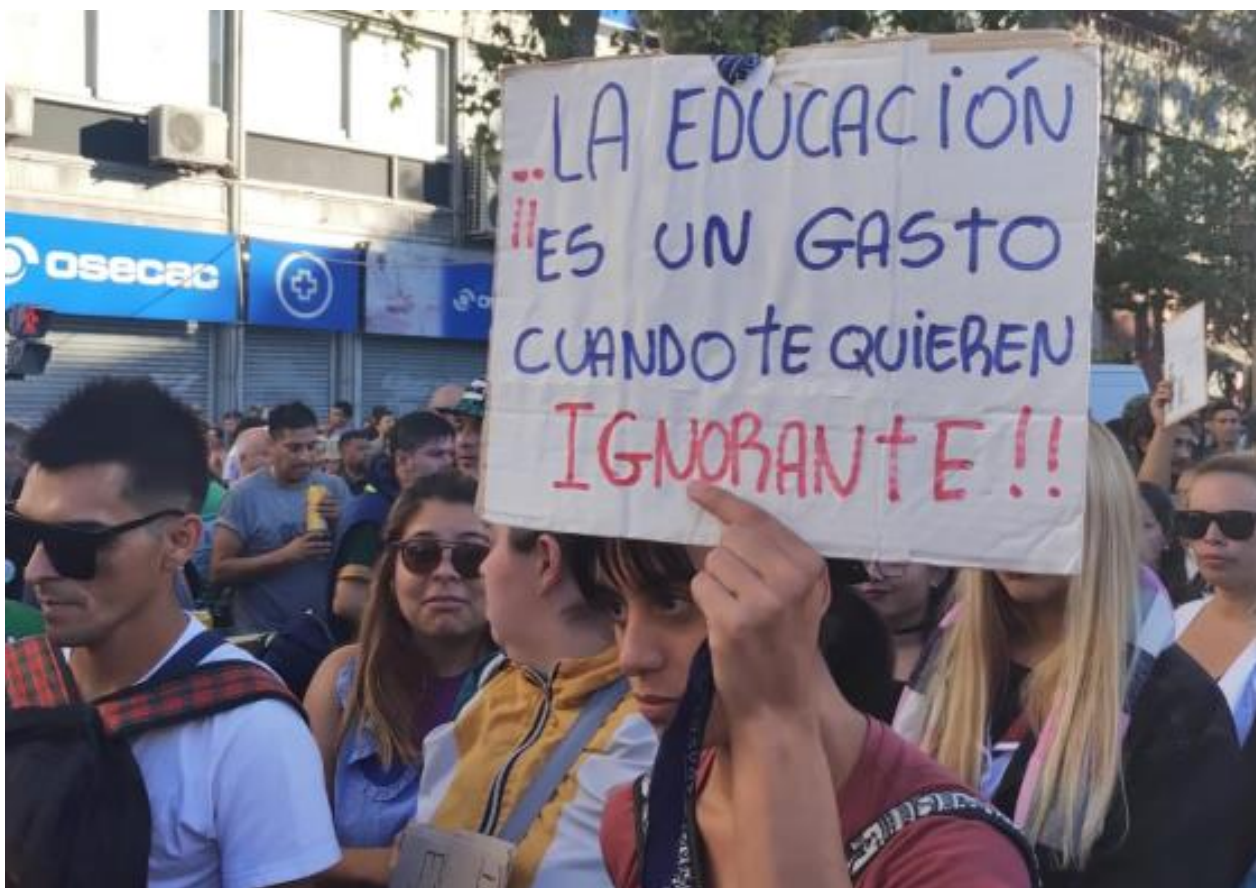
agregó que “si el régimen de Israel comete otro error, la respuesta de Irán será considerablemente más severa”. Además, advirtió a Washington que debía “mantenerse alejado” del conflicto y que Teherán dará una respuesta “dura y simétrica” a toda acción emprendida contra Irán desde cualquier territorio del mundo. Asimismo, Irán señaló que el ataque masivo sucedió después de más de 10 días de **“silencio y negligencia”** por parte de organismos internacionales, especialmente del Consejo de Seguridad de la ONU, al que acusó de no haber condenado la agresión israelí en contra del consulado de Teherán en Damasco.

Quedó en evidencia que Israel necesitó del apoyo del Occidente colectivo y de países árabes aliados para defenderse. Como se apuntó antes, en un conflicto abierto esa estrategia no es viable ni sostenible por mucho tiempo. La fragilidad del régimen sionista quedó exhibida. Según indicaron medios en Tel Aviv, Israel fue sometido a una humillación sin precedentes, e Irán, en su respuesta, demostró audacia, potencia de fuego y practicidad; para el Canal 14, la respuesta iraní fue la más severa en cuanto a importancia y contexto desde la creación del Estado en 1948.

La bofetada prometida por el ayatola Jamenei al régimen de Netanyahu y sus aliados representa un momento de cambio radical en la geopolítica de Medio Oriente: el establecimiento de una disuasión iraní que afecta tanto a Israel como a EU. Al dejar establecida una nueva dimensión basada en la proporcionalidad y la reciprocidad, Irán modifica la ecuación de fuerza y las normas para entablar el combate en la región. Aunque la amenaza de una contra-represalia israelí contra Irán ha sido anunciada de manera reiterada por el alto mando militar israelí hasta el cierre de esta edición de Mate Amargo, el hecho es que el objetivo político subyacente del primer ministro Netanyahu en el transcurso de los últimos más de 30 años, a saber, arrastrar a EU a una guerra con Irán, ha sido puesto en jaque mate por la República islámica, una de las principales naciones exportadoras de petróleo que forma parte del BRIC ampliado desde enero pasado y mantiene una alianza estratégica con China y Rusia. De allí que el hecho de que Irán haya establecido una postura de disuasión creíble sin perturbar sus principales metas y objetivos políticos, es la definición misma de victoria. Con un agregado: el vicescanciller iraní, Alí Bagheri Kani, le dijo el lunes 15 a la televisora estatal, que la respuesta de Teherán a cualquier acción retaliatoria israelí se dará en “segundos, ya que Irán no esperará otros 12 días para responder”.

El inminente ataque iraní el sábado 13 de abril, obligó al presidente de EU, Joe Biden, a suspender su estancia en su residencia de playa y teatralizar una reunión en su “cuarto de guerra” en la Casa Blanca. Cuando en una breve conferencia de prensa le preguntaron qué le diría a Irán en relación con un ataque a Israel, él respondió: “No lo hagas”. Pero Irán “lo hizo”. Ergo, junto con la israelí, la disuasión del jefe del imperio ya no funciona y el llamado orden basado en reglas continúa erosionándose.

(\*) Carlos Fazio, escritor, periodista y académico uruguayo residente en México. Doctor Honoris Causa de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Autor de diversos libros y publicaciones



## Milei de lo infame a la irresponsabilidad

Por Andrés Correa (\*)

El plan de negocios instalado por el ministro de economía Luis Toto Caputo cumple con las expectativas de una la más grande transferencia de ingresos en la historia que afectó a la mayoría de la población vía devaluación e inflación hacia las empresas más grandes de la Argentina (alimenticias, hipermercados, energía) también se benefician quienes participan en la timba financiera con la zanahoria del “carry trade” o bicicleta financiera.

El plan de miseria planificada parece cumplido con el sustancial objetivo de bajar al piso los ingresos de las mayorías, con el sello de la administración de los hermanos Milei que suele ser desmedido y sin cálculo preciso sobre los efectos combinados de las medidas que lleva a un escenario que cada día se hace más invivible para una franja inmensa de la población.

### *La libertad avanza con discurso único*

Desde la asunción de Javier Milei como presidente de Argentina tanto las imágenes fotográficas publicadas por el soporte comunicacional corporativo que integran La Nación, Infobae y Clarín, como las oficiales se ocuparon que

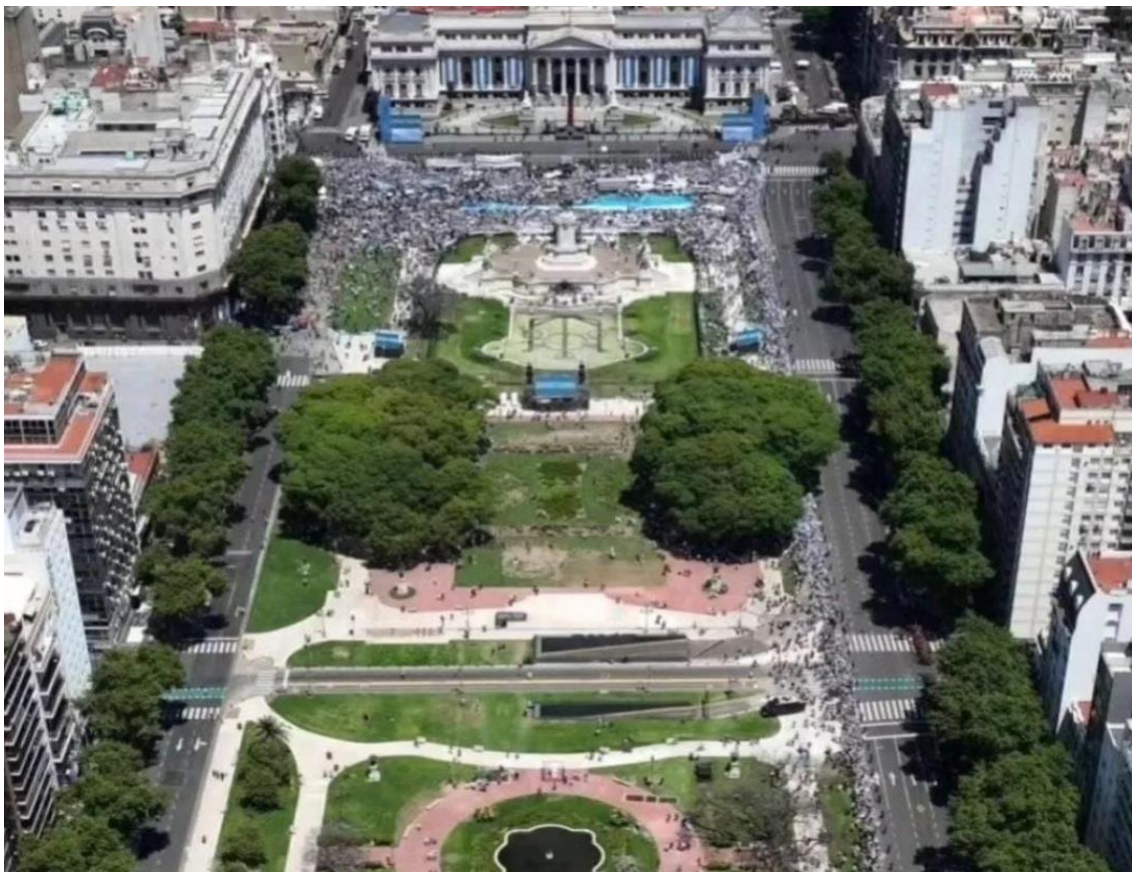


aparezca una imagen del presidente con multitudes aclamando hecho que dista enormemente de lo que sucedió. La asunción de Milei careció de calor popular a pesar del discurso del comienzo de una nueva era.



10/12/2023  
No hay imágenes de la Plaza de Mayo completa

10/12/2019  
Asunción de Alberto Fernández




**10 /12/2023**  
**Imágen de la Plaza de los Dos Congresos**

La transmisión oficial del acto del 1 de marzo de apertura de las sesiones ordinarias del Congreso de la Nación a lo largo de la hora y diez minutos que duró el discurso presidencial sólo mostró imágenes de los funcionarios y legisladores del partido de gobierno más sus aliados, además de mostrar los aplaudidores en las barras con fuerte presencia de jóvenes libertarios. La televisación oficial, en cadena nacional, no mostró a la oposición.


Los libertarios celebran la libertad con la que se expresa el presidente Milei, con posteos o reposteos agresivos en la red X en un contexto marcado por políticas públicas que apuntan en un sentido exactamente opuesto.

Existen en Argentina un conjunto de medidas que refuerzan el discurso único y el monopolio de la palabra mediante el fomento de la concentración de medios de comunicación, la selección pormenorizada de periodistas elegidos para hacer entrevista al Presidente o al ministro de economía además de la persecución y ataques por redes sociales de aquellos y aquellas periodistas u otras personas públicas que osan no sólo ser críticos del gobierno actual, sino inclusive cuestionar alguna medida o acción gubernamental en particular.

← Post


 **Javier Milei** ✓  
@JMilei

Sería bueno que el larretista Lanata se informe bien sobre la reunión. Jorgito, no mientas. En la reunión, el embajador contó la visión oficial de Israel y luego se retiró dando así comienzo a la reunión formal del CC. Críticas sí. Mentiras no.  
¿Decir la verdad requiere sobre?

 **Radio Mitre** ✓ @radiomitre · 16min

💬 Jorge Lanata cuestionó el comité de crisis de Javier Milei: "No me parece que un embajador extranjero esté en una reunión de gabinete".

📺 Mirá Radio Mitre las 24 horas en [Youtube.com/RadioMitre](https://www.youtube.com/RadioMitre)



10:58 a. m. · 15 abr. 2024 · 18,4 mil Reproducciones

En el canal oficial de la Cámara de Diputados (DTV) la periodista Laura Serra dando detalles periodísticos de una puja interna en el bloque de La Libertad Avanza (LLA) a raíz de la designación de la diputada Marcela Pagano (LLA) al frente de la Comisión de Juicio Político fue censurada en vivo por la producción “acá me están diciendo que no se puede hablar de la Comisión de Juicio Político”

<https://x.com/sipreba/status/1778778221481246996>

Resulta a su vez una decisión francamente autoritaria el cierre de la agencia de noticias Télam por motivos políticos, tal como los explicaron las autoridades responsables de la medida. La motosierra también se llevó puesta toda la programación de la Televisión Pública.

En una entrevista a Javier Milei (quién participaba en forma remota) durante el lanzamiento del libro "10 lecciones para salir de la trampa populista", del periodista argentino Eduardo Feinmann, terminó con un exabrupto del presidente argentino, quien se ofendió por las preguntas del periodista Jorge Torres Romero, perteneciente al Grupo Cartes, las mismas hacían alusión a la velocidad del programa liberal para implantar que impacte de buena manera en la sociedad para que no vuelva el populismo. Y reaccionó en forma vehemente, tras al intento del periodista de calmar la situación lo acusó de faltarle el respeto "tres veces" y de ser grosero, además de no estar "a la altura de poder dialogar con un presidente".

El propio periodista Torres relató en una entrevista radial con Ernesto Tenenbaum sobre un altercado con Milei antes de ser Presidente y que los medios libertarios titularon como “Milei destroza a periodista zurdo” lo cual él mencionó que de zurdo no tiene nada.

## *Manipulación*

Los discursos del Presidente Javier Milei aluden a datos sin contrastación empírica, a vaguedades, a la pesada herencia, a lisas y llanas mentiras, a medias verdades, a citas de autores que sean hostiles hacia la política y el funcionamiento del Estado.

También se utiliza a referentes mediáticos agresivos y provocadores como encargados de la justificación y defensa de los contenidos instalados por los laboratorios de ideas ultraliberales. La violencia verbal y de redes sociales busca ser instalada como convicción plena y certeza de discurso único.

Uno de los principales ejes del discurso es contra el gasto público además enfatizan los actos de corrupción y utilizan el hecho de que el Estado capitalista hay un montón de políticos corruptos para promover el ataque a la casta política tradicional a la que responsabilizan de las desgracias que vive la sociedad.

La premisa que pretenden instalar es que hay que acabar con el Estado y dejar el libre funcionamiento del mercado, discurso típicamente neoliberal. E instalan una cultura del individualismo exacerbado a su máxima expresión.



Quizá la diferencia principal con la derecha tradicional, es que plantean ofensivamente que hay que terminar por ejemplo con la salud o la educación pública, privatizar el agua y todos los recursos naturales y terminar con todos los derechos sociales. Esto lo plantean jugando con un discurso donde los políticos son el enemigo de la sociedad, los movimientos sociales y los sindicatos un estorbo que encima cortan las calles por dónde se mueven los argentinos de bien.

Distintos abogados constitucionalistas pasaron por el Congreso para hablar sobre el DNU 70 de Milei. Casualmente se cortó la transmisión oficial. Y no lo levantaron desde el soporte comunicacional corporativo. Así que la mayoría de la población ni se entera que un amplio abanico de especialistas en el tema entienden que dicho decreto es inconstitucional.

En la segunda temporada de la serie Black Mirror, el tercer capítulo “El momento de Waldo” alude a la decaída del sistema político de partidos y su accionar de allí se desprende que en la actualidad hay cierta flexibilidad para el ingreso a la vida política a cualquier individuo, sin importar cuán capacitado esté.

## *Preario y violento*

La Marcha Federal Universitaria contra el recorte al presupuesto de la universidades públicas del pasado martes 23 de abril, con una altísima convocatoria en la ciudad de Buenos Aires de alrededor de 1 millón de personas (que contó con las amenazas por parte de la Ministra de Seguridad, Patricia Bullrich) y para destacar la masividad que la marcha también tuvo en distintas ciudades de la República Argentina, muchas de ellas dónde Milei fue el más votado, Córdoba, Jujuy, Rosario, Santa Fe, Resistencia, Chubut, Mendoza, San Juan a la que el Presidente argentino le respondió con un posteo, en Instagram, de un león con una taza que rezaba lágrimas de zurdo.



La inestabilidad del todo el esquema de la administración de Javier Milei busca apoyarse sólo en los datos de la macroeconomía que le son positivos, los otros los esconden, no se muestran por TV, ni redes. Los supuestos apoyos internacionales y/o empresariales por ahora sólo son gestos afectuosos.

La crítica situación social que vive Argentina con caída del salario, caída del consumo, caída de la actividad industrial, caída de la construcción nos muestra un camino a la depresión y ello no puede barrerse bajo la alfombra, ni taparse con un posteo en la red X.

El humor social puesto a alta presión por la actual gestión tiene sus tiempos para encontrar el punto de ebullición, pero nadie en la actual gestión piensa en bajar la intensidad del ajuste.

Sucesos argentinos o internacionales pueden hacer desbarrancar por completo la marcha alucinada de la actual gestión.

El aparato comunicacional del gobierno de Milei invisibiliza, denosta, agrade, promueve el odio, agita la violencia, desprecia a los que piensan y opinan distinto, se presumen que poseen la verdad revelada.

Recordemos a Arturo Jauretche: "La multitud no odia, odian las minorías, porque conquistar derechos provoca alegría, mientras perder privilegios provoca rencor".

(\*) Andres Correa, Periodista argentino-uruguayo, director y conductor principal del Programa Radial "De Fogón en Fogón", corresponsal de Mate Amargo en Argentina.







Venezuela: ¡Eso sí que fue fiesta de la democracia!!!

Por Gabriela Cultelli

“Luchando, creando

Poder Popular”

La vieja consigna nos vino enseguida a la memoria y aquella canción de Daniel Viglietti que haciendo referencia a Chile (esta vez por Venezuela) decía:

“Queremos todo lo siempre ajeno

Lo nunca nuestro lo tomaremos”

Una mujer nos decía que esta nueva consulta popular era el “proyecto más hermoso” porque realmente les daba la posibilidad de demostrar que si eran capaces de gobernarse, de ejecutar sus propios proyectos, de que “en Comuna se vive mejor”, que se puede hacer realidad el “Estado Comunal de bienestar Colectivo”, porque “Comuna es Socialismo”. Y continuaba explicándonos que ya no era en “las oficinas”, “ahora somos nosotros: obreros y obreras, estudiantes, deportistas, trabajadoras de la educación”. Se estaba refiriendo al nuevo proceso comenzado un tiempo atrás en la región de Miranda, y que el domingo 21 pasado, se extendía por primera vez en ese formato a todo el país.

Se trata de una especie de presupuesto participativo. Digo una “especie” porque en realidad es diferente. Venezuela ya pasó por la experiencia de presupuesto participativo, y ahora hace una apuesta de gobernanza comunal mucho más fuerte. La primera y segunda etapa son similares, o sea, primero se elaboran unos 7 proyectos por Consejo Comunal, presentados y discutidos en asamblea, y el domingo se votaba entre ellos. Estos proyectos tenían que tener la

característica de ponerse en funcionamiento en el corto plazo y resultar de gran impacto para la comunidad. Lo novedoso vendría después.

Una vez que millones de venezolanos y venezolanas mayores de 15 años, eligieron en cada comunidad este domingo, el proyecto más votado lo ejecutará la propia comuna, además de ejercer el control sobre el mismo. Esto implica, manejar los dineros necesarios que el Estado depositará en cuenta del propio Consejo Comunal, así como los materiales, equipamientos e insumos que el Estado pueda poner a disposición de la comuna para llevar adelante el proyecto y de acuerdo a sus características. Implica además ejecutar el proyecto con mano de obra de la propia comunidad. Implica controlar la efectiva realización de la obra en cuestión. Ahora no es una empresa o una oficina, ahora son ellos y ellas, y sobre todo ellas, porque las mujeres venezolanas marcaban presencia más masiva, fenómeno a la vista de cualquier observador. Las vocerías, pues allí son voceras de la comunidad, no representantes, son mayormente ocupadas por ellas, lo mismo que las jefas de calle, y otras instituciones populares de poder. Ellas si que se “empoderan”, porque se apoderan del futuro.



Nos hablaban del vecindario, de los proyectos sometidos a votación. Un vecino nos contaba de la panadería que nos señalaba, decía que era socialista y no lo sabía, porque aportaba 200 panes diarios a la Comunidad, a aquella Comuna de barrio humilde. Nos mostraban muchachitos jugando en una cancha de basquetbol y nos explicaban que ese lugar antes lo administraba una empresa, pero que ellos lo ocuparon por estar en el espacio público y ahora es de la Comuna.


Allí estuvimos con Carmen, con Rosa que nos comentaba que “en lo político, en lo social Venezuela vive de elección en elección”. Hablamos con Mariana Blanco, esta última de tan solo 15 años, que cuando le preguntamos si había venido a votar con su mamá nos dijo que sí, y cuando le preguntamos por qué esta vez le había hecho caso a su mamá y otras no, se sonrió y nos dio una verdadera clase de democracia popular y de la necesidad e importancia del proyecto que ella

había votado... fotos pidió varias, y luego ella misma escogió una que aquí cumplimos publicándosela. Era la primera vez que votaba y estaba feliz.



Los proyectos sometidos a votación eran múltiples: saneamiento, cañerías de gas, muros de contención para evitar derrumbes en la montaña, espacios deportivos y culturales, pasajes peatonales, calles, reparaciones de plazas, de ascensores, edificios públicos, construcción de escuelas, casas de cuidados para la tercera edad. En estos dos últimos casos nos surgió la duda sobre quién pondría luego los recursos humanos necesarios, así como el equipamiento y una vez terminada la obra. La respuesta fue la Comunidad y el Estado, pues también existía la posibilidad de abarcar proyectos mixtos en este sentido.




**Comuna Venezuela Patria Mia**  
**Proyectos Priorizados**

**Consulta Popular**  
**Nacional 2024.**  
**i Proyecto del Pueblo!**

**Consejos**  
**Comunales:**

- Angostura
- Edificios 52, 53, 54.

1. \* Impermeabilización de Azoteas de los Edificios
2. \* Ascensores de los Edificios.
3. \* Sistema Hidroneumático de las Bombas de agua
4. \* Sustitución de tableros eléctricos de los Edificios.
5. \* tuberías de aguas servidas y aguas potable.
6. \* Rehabilitación de Pintura, Ductos de basura y Frisos de Edificios.
7. \* Muros Perimetrales de los Edificios.

El baile se nos presentaba a cada rato y en el mismo lugar de votación, en algún patio o salón que lo hiciera posible, eran niñas y niños, jóvenes que nos recibían felices.



Nos contaron de múltiples planes y programas, del “proyecto fachada” de larga data y muy parecido a lo que fuera el plan juntos nuestro, de la compañera que tuvo el permiso para construir arriba de la escuela, con la ayuda de la comunidad y sus 2 hijos que fueron los primeros en cargar los materiales que les “dio Maduro” al decir de ellos.

En otra Comuna, Reyna decía que “Venezuela tenía las puertas abiertas para todos los que quieran venir a ver” porque se trata de una democracia “participativa y protagónica”, porque es “el poder popular empoderado”, tal vez la frase que mejor expresa lo allí vivido.

Fueron 7 centros de votación visitados en 5 Comunas de Caracas. Subimos a los barrios de los cerros, empinados y con escaleras interminables. Nos saludábamos, cantábamos, coreábamos consignas “Comuna o nada” y tantas otras por aquellas calles populares. Al final bailamos todas y todos... eso si que fue una fiesta de la democracia... de la democracia del pueblo.



(\*) Gabriela Cultelli, Licenciada en Economía Política (Universidad de La Habana), Mag. en Historia Económica (UdelaR), escritora, columnista y co- Directora de Mate Amargo. Coordinadora del Capítulo uruguayo de la Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad (REDH)

